



MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO  
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD

# Centro Universitario Gestión IEB Global

## GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS (IEB)

CURSO ACADÉMICO  
2017-18

Generado el 10 de enero de 2019 a las 12:19  
con datos extraídos el 28 de noviembre de 2018 a las 09:30

1. Calificaciones de Acceso .....	5
1.1 Nota media de Acceso .....	5
IEB .....	5
1.2 Notas de Corte .....	6
1.2.1 Notas de corte oficial (reparto UCM) .....	6
IEB .....	6
1.2.2 Nota mínima de los matriculados .....	7
IEB .....	7
2. Acceso y Admisión .....	9
IEB .....	9
3. Perfil de Ingreso .....	11
IEB .....	11
4. Indicadores de Referencia .....	12
4.1 Tasas de Abandono .....	13
4.1.1 Tasas de Abandono Interno .....	13
4.1.2 Tasas de Abandono Externo .....	13
4.2 Tasas de Graduación .....	14
4.3 Tasas de Eficiencia .....	15
4.4 Duración media de los estudios .....	16
5. Estudio de los indicadores de Referencia .....	17
5.1 Perfil de estudiantes que abandonan .....	19

6. Tasas de Referencia .....	21
7. Tasas (Resultados Académicos).....	22
7.1 Tasa de Presentación.....	22
7.2 Tasa de Superación.....	22
7.1 Tasa de Rendimiento .....	22
8. Resultados por Asignatura - Curso 2017-18.....	23
IEB.....	23
Curso 1º .....	23
Curso 2º .....	23
Curso 3º .....	24
Curso 4º .....	25
9. Profesorado .....	26
IEB.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
10. DOCENCIA.....	28
11. Prácticas Externas.....	29
12. MOVILIDAD.....	31
12.1 ERASMUS.....	31
12.2 MUNDE.....	31
13. PUBLICACION.....	32
14. SUGERENCIAS Y QUEJAS.....	33
15. FUNCIONAMIENTO SIGCT.....	34

16. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS .....	38
17. OTROS.....	44
18. INDICADORES.....	48
18.1 INDICADORES CUANTITATIVOS .....	48
18.2 TASAS.....	48
19. PROPUESTAS.....	50
20. SEGUIMIENTO Y CONTROL .....	51

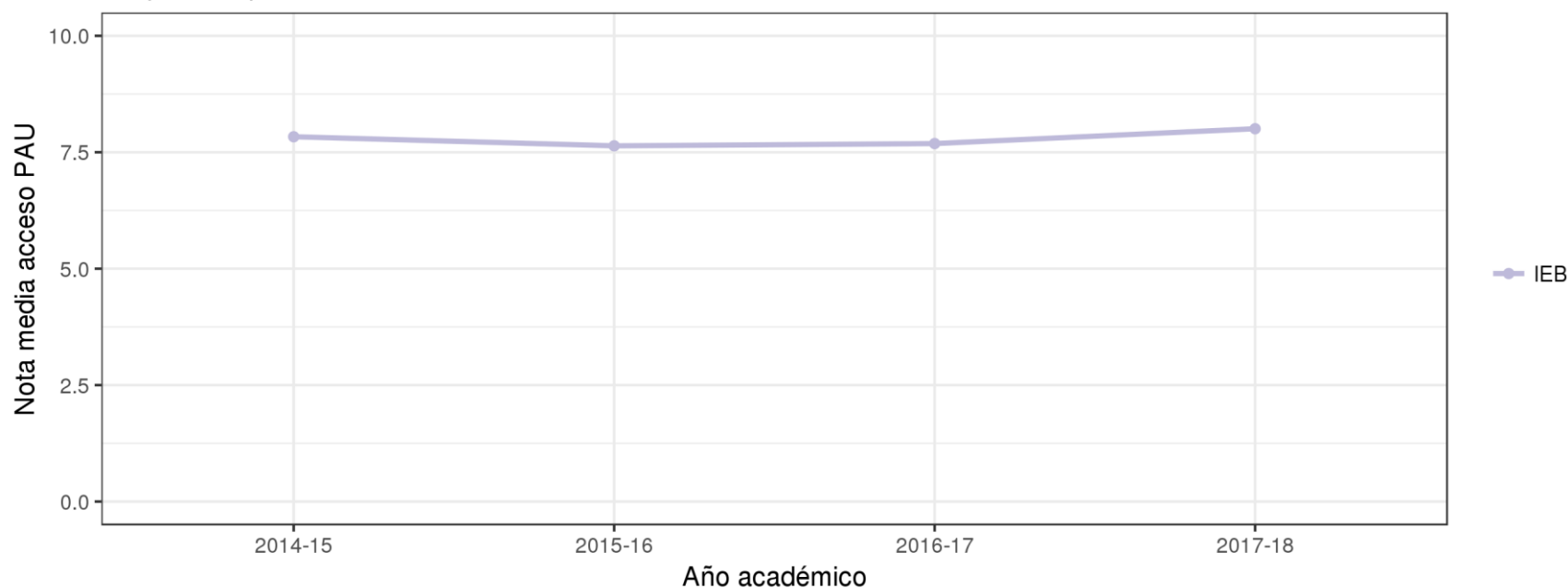
## 1. Calificaciones de Acceso

### 1.1 Nota media de Acceso

- **Nota:** Antes del curso 2010-11 la nota media de titulación universitaria se calculaba sobre 4, siendo 1 aprobado.

#### Nota media acceso PAU: Evolución por modalidad.

Cada línea/color representa una modalidad.  
Los puntos representan los valores en cada año académico.



#### IEB

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUN.	-	-	5	-
BACHILLERATO HOMOLOGADO - SEP.	-	6.47	-	-
BACHILLERATO LOE SIN PRUEBA - SEP.	-	-	-	5.86

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
FP DE 2º GRADO O MODULO III - JUN.	5.24	7.3	5.92	5.92
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUN.	8.13	8.02	7.88	8.46
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - SEP.	7.01	6.65	7.14	6.4

***IEB. Notas medias de admitidos por vía de Acceso y Convocatoria. Evolución.***

## 1.2 Notas de Corte

### 1.2.1 Notas de corte oficial (reparto UCM)

#### IEB

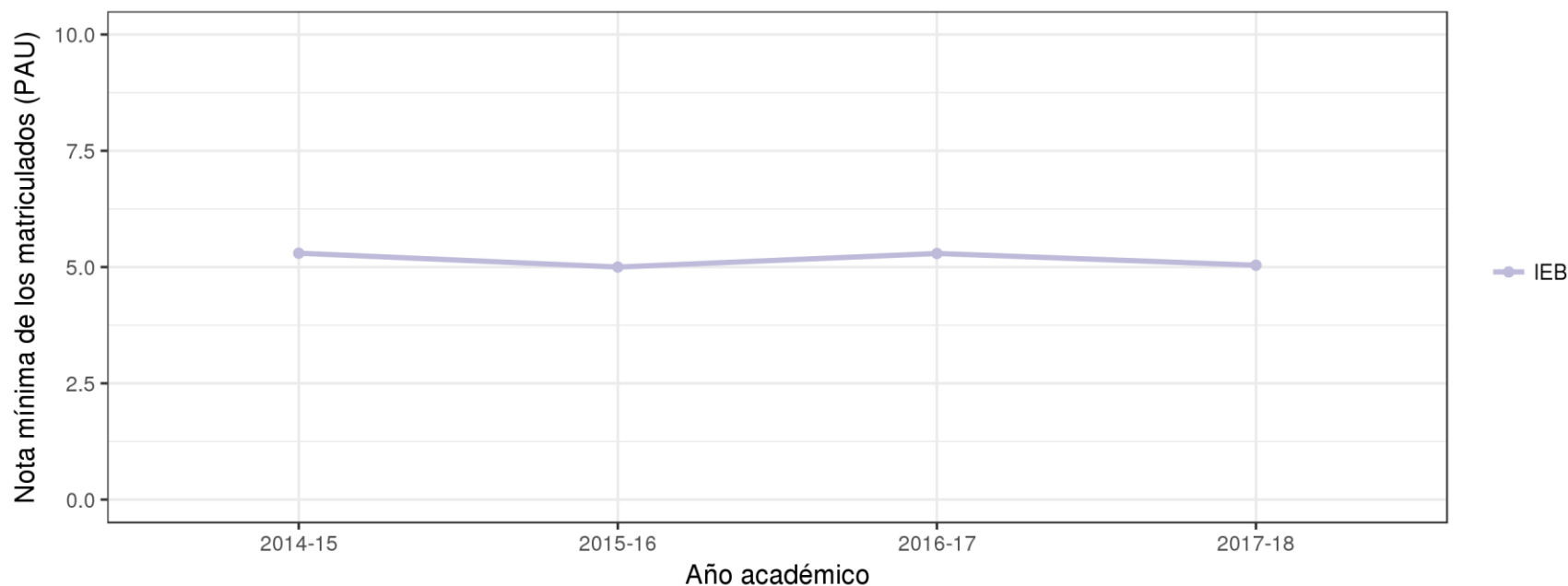
CONVOCATORIA	2016-17	2017-18
JUN.	5	5
SEP.	5	5

***IEB. Notas de corte de PAU por Convocatoria calculadas tras el reparto. Evolución.***

## 1.2.2 Nota mínima de los matriculados

### Nota mínima de los matriculados (PAU): Evolución por modalidad.

Cada línea/color representa una modalidad.  
Los puntos representan los valores en cada año académico.



- **Nota 1:** Se reserva un 3% de las plazas del grupo 1 para deportistas de alto nivel y alto rendimiento y un 5% para discapacitados. Si no se cubren las plazas en junio se pueden completar en septiembre.
- **Nota 2:** Las plazas no cubiertas por no formalizarse la matrícula de los admitidos, se cubren siguiendo el orden establecido en la lista de espera.

#### IEB

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUN.	-	-	5	-
BACHILLERATO HOMOLOGADO - SEP.	-	6.47	-	-

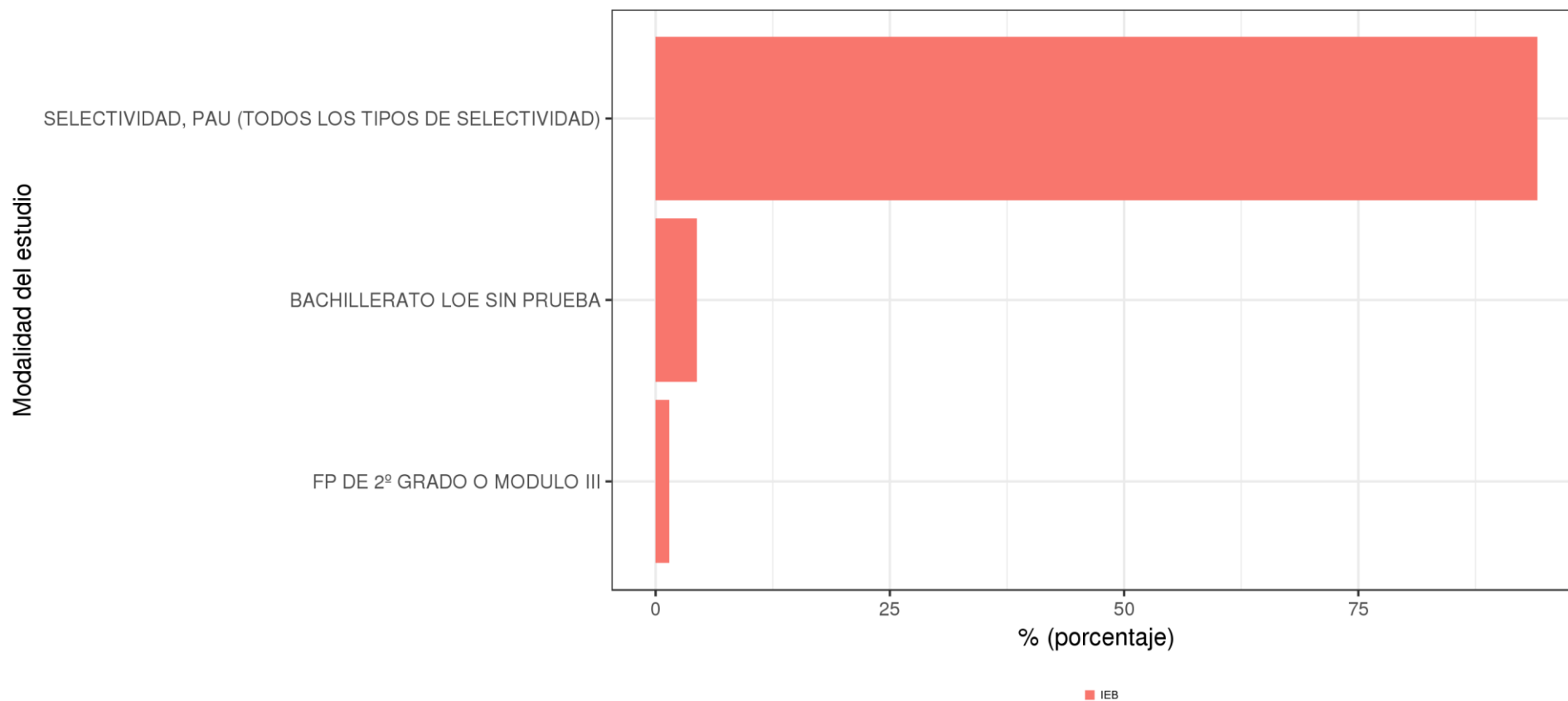
VÍA ACCESO - CONVOCATORIA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
BACHILLERATO LOE SIN PRUEBA - SEP.	-	-	-	5.12
FP DE 2º GRADO O MODULO III - JUN.	5.24	7.3	5.92	5.92
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUN.	5.3	5	5.45	5.31
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - SEP.	5.41	5.02	5.29	5.04

***IEB. Notas de corte reales por Vía de Acceso y Convocatoria. Evolución.***



## 2. Acceso y Admisión

Curso 2017-18: % admitidos por vía de acceso. Comparativa.



IEB

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
-----------	---------	---------	---------	---------

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
BACHILLERATO HOMOLOGADO	-	1.52%	1.28%	-
BACHILLERATO LOE SIN PRUEBA	-	-	-	4.41%
FP DE 2º GRADO O MODULO III	2.56%	1.52%	1.28%	1.47%
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD)	97.44%	96.97%	97.44%	94.12%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

***IEB. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.***

### 3. Perfil de Ingreso

#### IEB

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
a. OFERTA	75	75	75	75
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	62	88	126	99
c. NOTA MEDIA DE ACCESO (SELECTIVIDAD/PAU)	7.83	7.64	7.69	8
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	39	66	76	68
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (1ª OPCION)	37	66	76	66
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	37	64	76	65
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	2	-	3
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	39	61	72	66
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	5	4	2
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	7.58%	5.26%	2.94%
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	33	53	62	63
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	13	14	5
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	19	29	26	26
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	1	2	5	-
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	84.62%	80.3%	81.58%	92.65%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	15.38%	19.7%	18.42%	7.35%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	50%	45.31%	36.62%	38.24%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2.56%	3.03%	6.58%	0%
s. TASA DE COBERTURA SIN TRASLADOS (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES NI PROCEDENTES DE TRASLADO)	52%	81.33%	96%	88%
s'. TASA DE COBERTURA GLOBAL (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	52%	81.33%	96%	88%
t. % ESTUDIANTES EN 1ª OPCIÓN SOBRE EL TOTAL DE MATRICULADOS	94.87%	100%	100%	97.06%

#### ***IEB. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

## 4. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	Comentarios
2. TASA DE ABANDONO	20.51%	22.95% (24.03)	4.17% (24.03)	0% (24.03)	
2.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	2.56%	0%	0%	0%	
2.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	17.95%	22.95%	4.17%	0%	
3. TASA DE EFICIENCIA	-	-	-	94.44% (70)	

**Indicadores de Referencia. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo.**

- **Definición Tasa de Abandono:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.*
- **Definición Tasa de Abandono Externo:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2 ni en ningún otro título de la Universidad U, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.*
- **Definición Tasa de Abandono Interno:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2 pero sí en otro título de la Universidad U, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.*
- **Definición Tasa de Eficiencia:** *Relación porcentual entre el número total de créditos teóricos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente se han matriculado.*
- **Definición Tasa de Graduación:** *Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (d) o en un año académico más (d+1) en relación con su cohorte de entrada.*
- **Sobre la variación de la tasa de abandono:** *Debido a que la tasa de abandono se calcula en base a una cohorte determinada, es normal (y habitual) que esta tasa vaya cambiando año a año, según los estudiantes de la cohorte van abandonando el estudio.*

## 4.1 Tasas de Abandono

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IEB	20.51%	22.95%	4.17%	0%

*Tasa de abandono por modalidad. Evolución.*

### 4.1.1 Tasas de Abandono Interno

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IEB	2.56%	0%	0%	0%

*Tasa de abandono INTERNO por modalidad. Evolución.*

### 4.1.2 Tasas de Abandono Externo

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IEB	17.95%	22.95%	4.17%	0%

*Tasa de abandono EXTERNO por modalidad. Evolución.*

## 4.2 Tasas de Graduación

No existen datos para esta sección del documento.

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que inician en un determinado año (cohorte de entrada). Si no existen aún titulados entre los estudiantes de una cohorte, no se mostrarán datos.*

### 4.3 Tasas de Eficiencia

MODALIDAD	2017-18
IEB	94.44

*Tasa de eficiencia por modalidad. Evolución.*

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que se titulan en un determinado año (cohorte de finalización), de ahí que sólo aparezcan datos en años en los que hay titulados.*

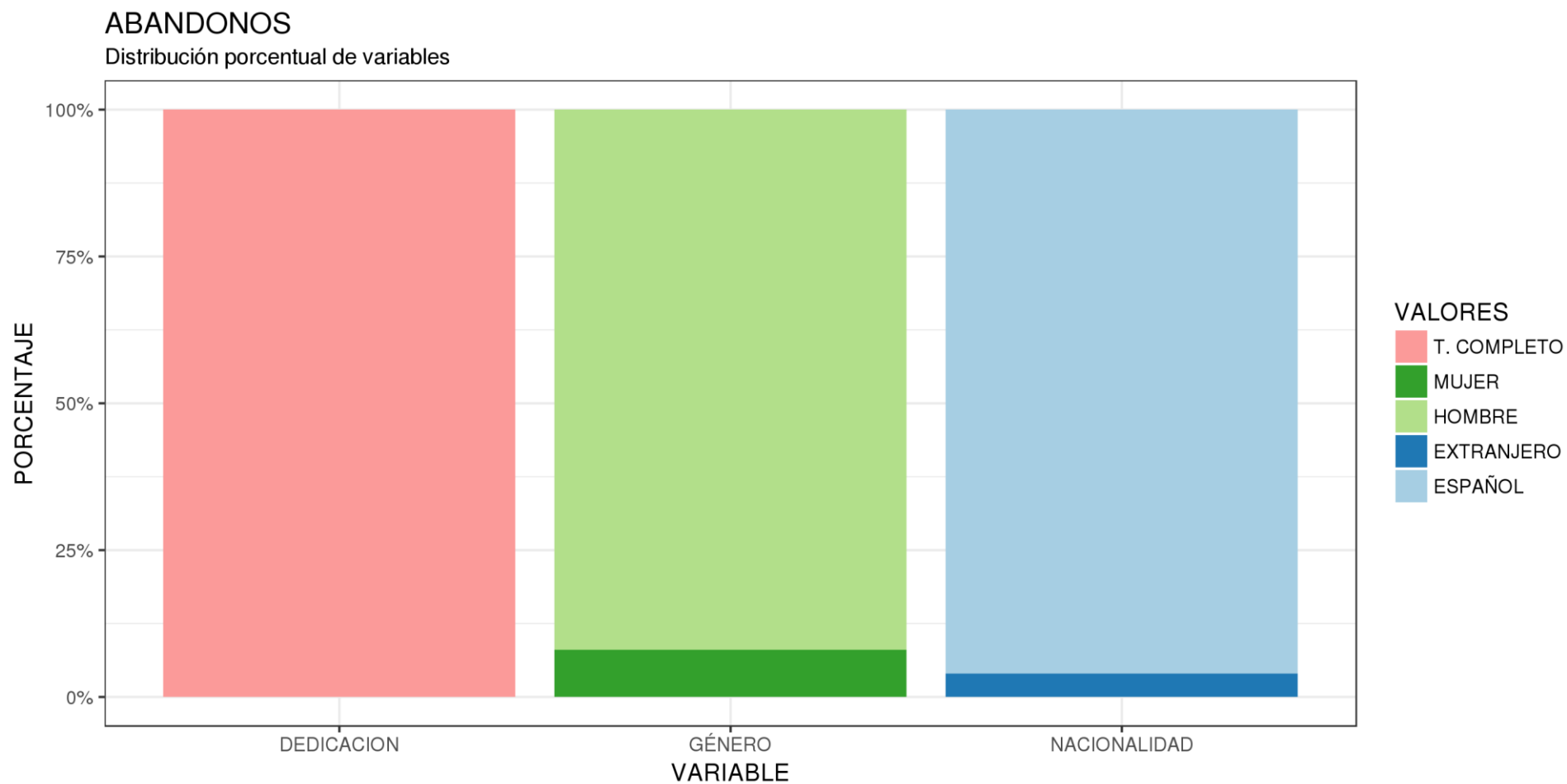
## 4.4 Duración media de los estudios

No existen datos para esta sección del documento.

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que inician en un determinado año (cohorte de entrada). Si no existen aún titulados entre los estudiantes de una cohorte, no se mostrarán datos.*

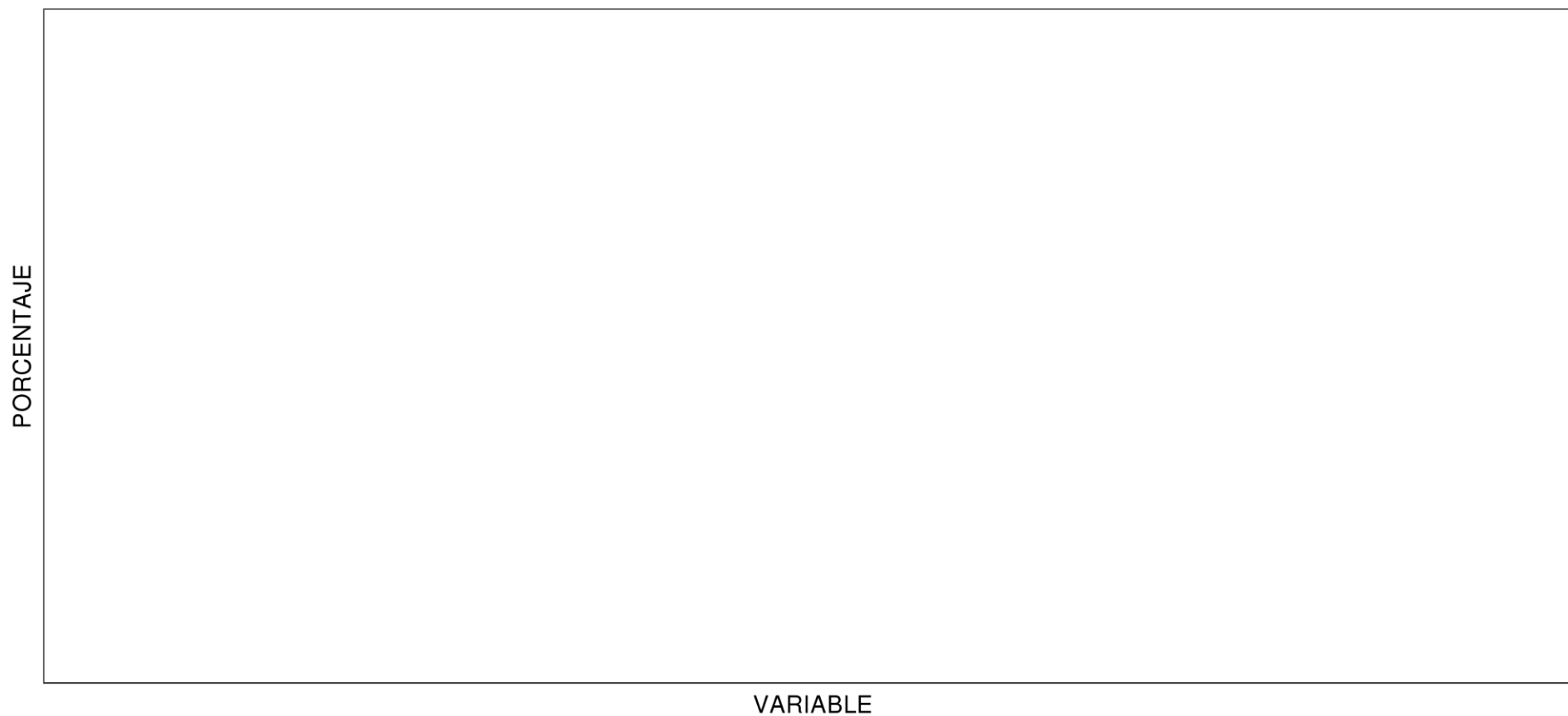


## 5. Estudio de los indicadores de Referencia



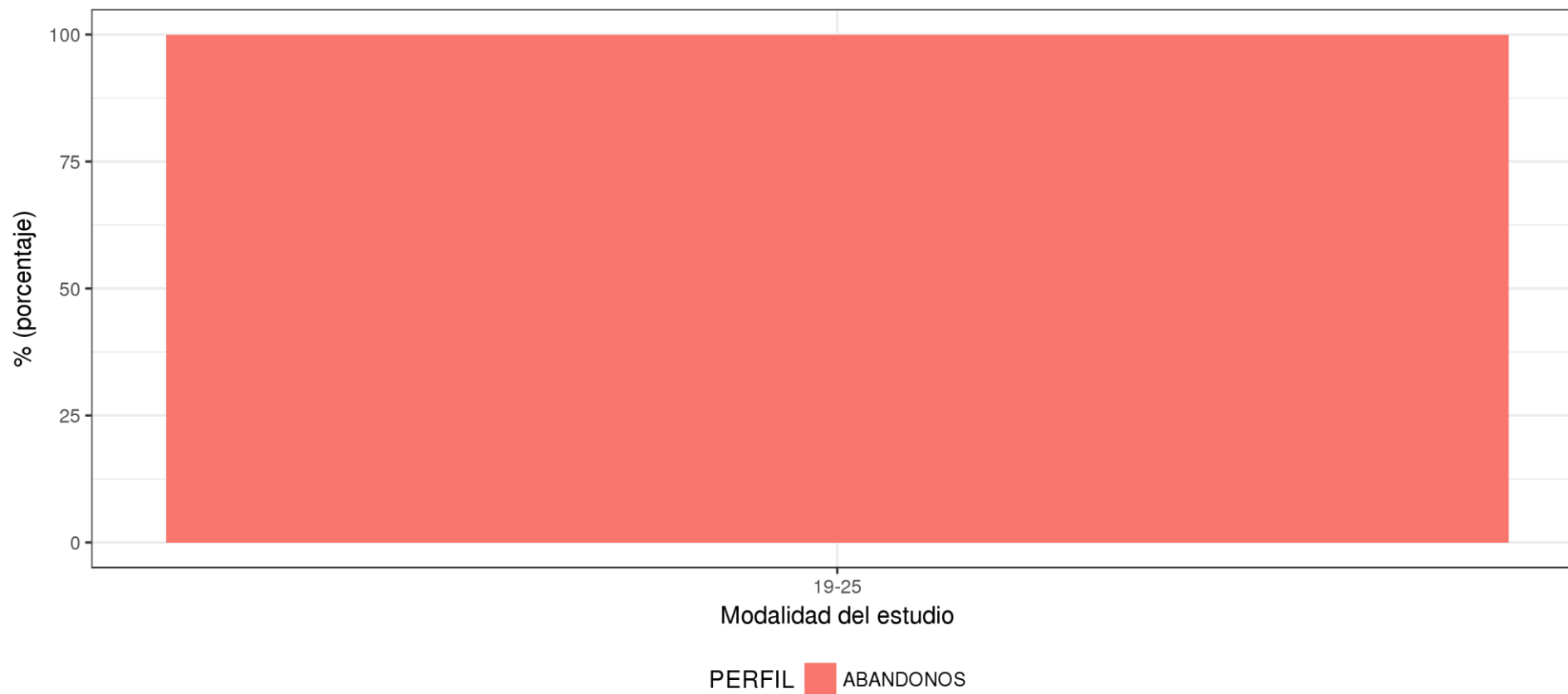
## GRADUADOS

Distribución porcentual de variables



### Rangos de edad

Comparativa entre graduados y abandonos



#### 5.1 Perfil de estudiantes que abandonan.

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1.1 TIEMPO COMPLETO	100%	100%	100%	-

<b>MÉTRICA</b>	<b>2014-15</b>	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>2017-18</b>
2.1 HOMBRES	87.5%	92.86%	100%	-
2.2 MUJERES	12.5%	7.14%	-	-
3.1 ESPAÑOLES	87.5%	100%	100%	-
3.2 EXTRANJEROS	12.5%	-	-	-
4.1 MENORES DE 26	100%	100%	100%	-

*Métricas de perfil de abandono. Evolución.*

## 6. Tasas de Referencia

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1. TASA DE RENDIMIENTO	83.46%	82.93%	77.89%	77.44%
1. TASA DE EXITO	84.8%	86.35%	82.05%	81.49%
1. TASA DE PRESENTACIÓN	98.43%	96.04%	94.93%	95.03%

*Tasas de referencia (globales). Evolución.*

## 7. Tasas (Resultados Académicos)

### 7.1 Tasa de Presentación

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IEB	98.43%	96.04%	94.93%	95.03%

*Tasa de presentación por modalidad. Evolución.*

### 7.2 Tasa de Superación

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IEB	84.8%	86.35%	82.05%	81.49%

*Tasa de superación por modalidad. Evolución.*

### 7.1 Tasa de Rendimiento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
IEB	83.46%	82.93%	77.89%	77.44%

*Tasa de rendimiento por modalidad. Evolución.*

## 8. Resultados por Asignatura - Curso 2017-18

### IEB

#### Curso 1º

ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS	SUSPENSOS	NO_PRESENTADOS	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION
DEONTOLOGIA PROFESIONAL, PRINCIPIOS JURIDICOS BASICOS E IGUALDAD (DEONTOLOGIA)	68	52	14	2	76.47%	97.06%	78.79%
DERECHO MERCANTIL	87	52	27	8	59.77%	90.8%	65.82%
HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES ESPAÑOLAS	66	52	9	5	78.79%	92.42%	85.25%
HISTORIA ECONOMICA	71	58	13	0	81.69%	100%	81.69%
INFORMATICA APLICADA A LA EMPRESA	81	43	16	22	53.09%	72.84%	72.88%
INTRODUCCION A LA ECONOMIA	84	36	47	1	42.86%	98.81%	43.37%
INTRODUCCION A LA EMPRESA I	73	53	18	2	72.6%	97.26%	74.65%
INTRODUCCION A LA EMPRESA II	82	60	15	7	73.17%	91.46%	80%
MATEMATICAS EMPRESARIALES	93	48	39	6	51.61%	93.55%	55.17%
MATEMATICAS FINANCIERAS	84	38	36	10	45.24%	88.1%	51.35%

***IEB. Resultados por asignatura: N° de estudiantes por resultado y tasas. Año 2017-18. Curso1º.***

#### Curso 2º

ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS	SUSPENSOS	NO_PRESENTADOS	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION
CONTABILIDAD FINANCIERA I	66	52	12	2	78.79%	96.97%	81.25%
CONTABILIDAD FINANCIERA II	75	60	11	4	80%	94.67%	84.51%
DIRECCION DE MARKETING	61	54	4	3	88.52%	95.08%	93.1%
DIRECCION DE PRODUCCION	79	52	24	3	65.82%	96.2%	68.42%
ESTADISTICA EMPRESARIAL I	73	48	17	8	65.75%	89.04%	73.85%
ESTADISTICA EMPRESARIAL II	72	44	27	1	61.11%	98.61%	61.97%
IDIOMA MODERNO	48	44	1	3	91.67%	93.75%	97.78%

ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS	SUSPENSOS	NO_PRESENTADOS	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION
INTRODUCCION AL MARKETING Y LA COMUNICACION EN LA EMPRESA	60	54	4	2	90%	96.67%	93.1%
MACROECONOMIA	75	72	2	1	96%	98.67%	97.3%
MICROECONOMIA	74	61	11	2	82.43%	97.3%	84.72%
SOCIOLOGIA DE LA EMPRESA	65	45	16	4	69.23%	93.85%	73.77%

**IEB. Resultados por asignatura: N° de estudiantes por resultado y tasas. Año 2017-18. Curso2°.**

### Curso 3°

ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS	SUSPENSOS	NO_PRESENTADOS	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION
ANALISIS DE BALANCES	38	38	0	0	100%	100%	100%
CONTABILIDAD ANALITICA	46	39	5	2	84.78%	95.65%	88.64%
DIRECCION COMERCIAL	39	39	0	0	100%	100%	100%
DIRECCION ESTRATEGICA Y POLITICA DE EMPRESA I	40	39	0	1	97.5%	97.5%	100%
DIRECCION ESTRATEGICA Y POLITICA DE EMPRESA II	40	40	0	0	100%	100%	100%
DIRECCION FINANCIERA I	40	34	6	0	85%	100%	85%
DIRECCION FINANCIERA II	43	39	3	1	90.7%	97.67%	92.86%
EL ENTORNO ECONOMICO NACIONAL E INTERNACIONAL DE LA EMPRESA	40	39	1	0	97.5%	100%	97.5%
METODOS DE DECISION EMPRESARIAL	40	40	0	0	100%	100%	100%
RECURSOS HUMANOS	40	40	0	0	100%	100%	100%
REGIMEN FISCAL DE LA EMPRESA	49	39	8	2	79.59%	95.92%	82.98%
SISTEMAS INFORMATIVOS DE GESTION	40	39	1	0	97.5%	100%	97.5%

**IEB. Resultados por asignatura: N° de estudiantes por resultado y tasas. Año 2017-18. Curso3°.**



Curso 4º

ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS	SUSPENSOS	NO_PRESENTADOS	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION
CONTABILIDAD DE SOCIEDADES	26	26	0	0	100%	100%	100%
DERECHO DEL TRABAJO	26	26	0	0	100%	100%	100%
DIRECCION DE OPERACIONES EN EMPRESAS DE SERVICIOS	26	26	0	0	100%	100%	100%
JUEGO DE EMPRESAS	27	26	0	1	96.3%	96.3%	100%
PRACTICAS EXTERNAS	26	25	0	1	96.15%	96.15%	100%
RECONOCIMIENTO ACADEMICO DE CREDITOS	26	25	0	1	96.15%	96.15%	100%
TRABAJO FIN DE GRADO	26	24	0	2	92.31%	92.31%	100%
VALORACION Y ADQUISICION DE EMPRESAS	26	26	0	0	100%	100%	100%

***IEB. Resultados por asignatura: Nº de estudiantes por resultado y tasas. Año 2017-18. Curso4º.***

## 9. Profesorado IEB

Categoría: GRADO ADE  (Cursos 1º, 2º 3º, 4º : 240 ECTS)		DATOS DEL CENTRO		DATOS DEL TÍTULO				
		Centro Universitario Gestión IEB GLOBAL		Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresa por la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid				
		Nº Profesores	ECTS Impartidos	Nº de profesores		ECTS impartidos		
Cantidad	% sobre el total			Cantidad	% sobre el total			
Profesores con dedicación a tiempo completo	<b>Total</b>	3	21 ECTS	3	11%	21 ECTS	8%	
	<b>Doctores</b>	1	9 ECTS	1	3%	9 ECTS	3%	
	<b>Acreditados</b>	1	9 ECTS	1	3%	9 ECTS	3%	
Profesores a tiempo parcial	<b>Total</b>	23	219 ECTS	23	88%	219 ECTS	91%	
	<b>Doctores</b>	14	136.5 ECTS	14	53%	136.5 ECTS	56%	
	<b>Acreditados</b>	8	91.5 ECTS	8	30%	91.5 ECTS	38%	
Total de profesores del título	<b>Total</b>	26	240 ECTS	26	100%	240 ECTS	100%	
	<b>Doctores</b>	15	145.5 ECTS	15	58%	145.5 ECTS	60,6%	
	<b>Acreditados</b>	9	100.5 ECTS	9	34%	100.5 ECTS	41,8%	

## 10. DOCENCIA

INCIDENCIA	NO	SI	Nº DE ACCION
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una asignatura con alguna otra del mismo o diferente curso.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna asignatura.		X	
Se han podido explicar y terminar los programas de las asignaturas en el tiempo previsto.		X	

## 11. Prácticas Externas



### Listado Prácticas Externas

Curso

Nº	Apellidos y nombre	Tutor Académico	Lugar de Realización	Duración	Calificación
1	Abellán Hinojosa, Gabriela	Jaime Requeijo	Abante Asesores Distribución AV SA PwC	150 horas 150 horas	9,25
2	Amunárriz Lasa, Álvaro	Jorge Martín Baleriola	Deloitte, S.L.	516 horas	7,00
3	Baena Hellmund, Luis Alejandro	Jorge Martín Baleriola	GUY CARPENTER Y CÍA, S.A.	760 horas	NP
4	Burgos Lorenzo, Víctor	Jaime Requeijo	BNP Paribas	600 horas	9,00
5	Conejero García, Irene	Jorge Martín Baleriola	BAUSCH & LOMB, S.A.	1080 horas	9,00
6	Cultrera Muñoz, Claudio Valerio	Jaime Requeijo	LUXURY UINO SL -BARNES Spain	247,5 horas	10,00
7	García Ortega, Amparo	Jaime Requeijo	Raimundo Garcia & CIA S.A	378 horas	9,00
8	García Ortiz, Ángel Adrián	Jaime Requeijo	ACCURACY	320 horas	10,00
9	Getino González, Alejandro	Luis Carretero	Sego Finance S.L.	625 horas	10,00
10	Gutierrez Delgado, Pablo	Luis Carretero	EY	1134 horas	9,50
11	Igartua Suárez, Javier	Luis Carretero	Santander UK	520 horas	7,00
12	Jerez González, Ana María	Luis Carretero	PWC	359 horas	9
13	López López, Francisco de Borja	Jorge Martín Baleriola	HSBC	1032 horas	8,50
14	Marichalar de Corral, Amalio	Jaime Requeijo	FCC BNP PARIBAS SECURITIES SERVICES	245 horas 725 horas	10,00
15	Navarro Aznar, Lidia	Luis Carretero	EY	1092 horas	9,50

16	Ortea Suárez, Pablo	Jaime Requeijo	Ascensores Tresa	440 horas	10,00
17	Pascual Rodríguez-Varela, Eugenia	Jaime Requeijo	ATL CAPITAL	332 horas	9,00
18	Portellano Salamanca, Miguel	Luis Carretero	Indufor Exportacion SL	371 horas	10,00
19	Yaques Martínez, Borja	Jaime Requeijo	PwC	966 horas	9,00

## 12. MOVILIDAD

### 12.1 ERASMUS.

Ningún alumno solicitó cursar una beca Erasmus.

### 12.2 MUNDE.



### Listado Movilidad

Curso 2017/2018

Nº	Apellidos y nombre	Programa	Destino	Centro Universitario Receptor	Duración
1	Barbadillo Fraile, Gonzalo	Munde	EE.UU.	Miami Dade College	4 meses
2	Borondo Palao, Alberto	Munde	China	National Chengchi University	4 meses
3	Guadalupe Toledo, David	Munde	EE.UU.	State University of New York	4 meses

## 13. PUBLICACION

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL TÍTULO/FICHA TÉCNICA	PUBLICADO EN LA WEB
OBJETIVOS DE LA TITULACIÓN	PUBLICADO EN LA WEB
ACCESO Y MATRICULACIÓN	PUBLICADO EN LA WEB
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	PUBLICADO EN LA WEB
COMPETENCIAS	PUBLICADO EN LA WEB
ITINERARIOS FORMATIVOS	PUBLICADO EN LA WEB
GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS	PUBLICADO EN LA WEB
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL TÍTULO (SI EXISTE)	PUBLICADO EN LA WEB
PRÁCTICAS EXTERNAS ESPECÍFICAS DEL TÍTULO (SI EXISTEN)	PUBLICADO EN LA WEB
TABLA DE CONVALIDACIONES/ADAPTACIONES	PUBLICADO EN LA WEB
HORARIOS	PUBLICADO EN LA WEB
PROFESORADO	PUBLICADO EN LA WEB
MEDIOS MATERIALES	PUBLICADO EN LA WEB
PROGRAMA DE APOYO A ESTUDIANTES	PUBLICADO EN LA WEB
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	PUBLICADO EN LA WEB



## 14. SUGERENCIAS Y QUEJAS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

### COMENTARIOS

INDICADOR	OBSERVACIONES
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	2
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	2
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	año académico en curso

## 15. FUNCIONAMIENTO SIGCT

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA/FACULTAD/MÁSTER)	D. Jaime Requeijo González	Director Académico Grado en Administración y Dirección de Empresas del IEB
SECRETARIO (COORDINADOR DEL GRADO/REPRESENTANTE PROF. MÁSTER)	D. Aurelio García del Barrio Zafra	Coordinador Académico IEB
REPRESENTANTES DE LOS DOCENTES DE LA TITULACIÓN (3 PARA GRADO/HASTA 2 PARA MÁSTER)	D. Alejandro Rosillo Fairén	Prof. de Derecho Mercantil en el IEB
REPRESENTANTE DE ESTUDIANTES	D <sup>a</sup> Lidia Navarro Aznar	Alumna de Grado en Administración y Dirección de Empresas del IEB
PAS	D <sup>a</sup> Elena Álamo Recio	
UNO/ DOS EXPERTOS EXTERNOS	D. Rafael Castejón Montijano	Catedrático de Economía Aplicada por la UNED

### NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

- \* Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones:
  - Funciones de la Comisión de Calidad:
    - Seguimiento, gestión y coordinación del Sistema de Garantía Interna de Calidad del título.
    - Definir los objetivos de calidad del título, las prácticas externas y programas de movilidad.
    - Elaborar el Reglamento que regulará el funcionamiento propio de la Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas y proponerlo a la Comisión Académica para su aprobación siguiendo las guías generales de los reglamentos de titulaciones de IEB y, en este caso, su adaptación a las exigencias de la Universidad Rey Juan Carlos.

## NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, metodología, etc.).
- Gestionar el Sistema de Información de la titulación (Información, apoyo y orientación a los estudiantes, coordinación del profesorado, recursos de la titulación, programas de movilidad, prácticas externas, etc.).
- Proponer y llevar a cabo nuevas metodologías docentes y otras mejoras. Así como difundir y hacer visibles las buenas prácticas en materia de calidad.
- Elaborar las directrices que permitan el desarrollo de Sistemas de Información sobre los objetivos, los recursos disponibles, la gestión y los resultados de la titulación dirigidos a los profesores, los estudiantes y el PAS.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad del IEB y con la política de calidad de la URJC.

- Reglamentos:

Fecha de aprobación del Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad del IEB es el 6 de septiembre de 2010. Este reglamento se adaptó al Grado en Administración y Dirección de Empresas en fecha 29 de septiembre de 2014.

- Funcionamiento y toma de decisiones:

La Comisión de Calidad del Grado en ADE se reúne en sesiones ordinarias o extraordinarias, debidamente convocadas por su Presidente, que fija el orden del día teniendo en cuenta, en su caso, las peticiones formuladas por los demás miembros con la suficiente antelación. El Presidente modera los debates.

Tras la oportuna deliberación los asuntos se someten a votación, adoptándose acuerdos por mayoría, teniendo el Presidente, en caso de empate, voto dirimente.

El Secretario levanta y firma el Acta de la reunión, que es visada por el Presidente y comunicada, en copia, a todos los miembros de la Comisión.

## REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

\*Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

### Reunión del 22 de Enero de 2018

La Comisión de Calidad procede a analizar los objetivos marcados durante la última reunión de la Comisión de Calidad, el 26 de junio de 2017, y la situación actual del Centro de Estudios.

Respecto a los objetivos que se habían marcado en dicha reunión:

- Se acuerda convocar al claustro con suficiente antelación, el día de la Junta de Evaluación, para que tengan el tiempo necesario de cumplimentar las Encuestas del Profesorado, con el objetivo de mejorar el porcentaje de respuesta de este colectivo.
- Se informa sobre el seguimiento realizado por parte de la Jefatura de Estudios, como miembro de la Comisión de Calidad, del trabajo del Departamento de orientación Profesional con los alumnos de últimos cursos del grado y se constata con satisfacción su buen funcionamiento, tanto para el curso de la Optativa de Prácticas Curriculares, como para el fomento de la empleabilidad.
- Se traslada a los miembros de la Comisión, las gestiones llevadas a cabo para la contratación de profesores acreditados y más profesorado a tiempo completo.

También se trataron los siguientes asuntos relevantes:

- Respecto a la Intranet; se continúa haciendo seguimiento del uso de la herramienta por parte del profesorado y alumnado del IEB. Hay que insistir en ciertos aspectos clave para la Coordinación de los alumnos, como la documentación a través de la misma, de las asistencias (y faltas de asistencia) de los alumnos a sus clases. Se insiste en formar en su correcto uso. Se ha elaborado, asimismo, un manual de uso básico que pueda ayudar tanto a claustro como a empleados.

### REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

#### Reunión del 24 de Junio de 2018

Se reúnen los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en ADE y se analiza en detalle los comentarios obtenidos tras las reuniones mantenidas desde la Jefatura de Estudios y equipo de Coordinación con el alumnado y claustro, y se procede a atender los siguientes puntos:

- Se procede a evaluar las encuestas de satisfacción realizadas por el profesorado, alumnado y PAS.
- Se trata el tema de la participación del profesorado en dichas encuestas, cuyo porcentaje se considera bajo, pese a los esfuerzos orientados a tal fin.
- Se constata el elevado porcentaje de alumnos recién titulados que está empleado. De igual manera, se observan los datos relativos a las Prácticas Curriculares facilitados por el Departamento de Orientación Profesional.
- Se observa que, de facto, los tutores, profesores y coordinadores se convierten en la alternativa al Buzón de Quejas de la web. No hay quejas y reclamaciones que lleguen por esta vía; ahora bien, con el objetivo de que la información a este respecto fluya, se decide organizar reuniones de “tutores de Alumnos” con periodicidad bianual en la que tratar las quejas, comentarios y felicitaciones de alumnos. Entre las quejas tratadas por los responsables en el Centro, por haber sido puestas de manifiesto en reuniones de la Coordinación de Estudios, destacan: el ruido en las aulas debido a la cantidad de alumnos (que se ha solventado dividiendo algunas de las clases de los grupos más numerosos) y el reflejo de la luz en las pizarras (algunas de las cuales ya han sido debidamente acondicionadas, cubriéndolas con una superficie mate).

## 16. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS

### ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

Existen distintos mecanismos de Coordinación Docente que se proyectan en dos diferentes niveles (vertical y horizontal).

- La coordinación vertical la realiza la Comisión Académica, que se reúne dos veces al año. La Comisión de Coordinación Académica se reúne dos veces al año. Esta comisión está formada por:
  - El Director Académico: D. Jaime Requeijo González
  - La jefe de Estudios: Dña. Ana Moreno Giraldo
  - El Coordinador Académico (de Estudios): D. Gonzalo Moreno Guibert (sustituido a final del año académico objeto de revisión por María Lluch Bauzá Casqueiro).
  - Los Coordinadores de Curso: D. Jorge Martín Baleriola y D. Luis Aguirre de Cárcer.
  - El Representante de los Tutores: D. Ignacio Muñoz Roca.

La misión de la Coordinación de Estudios es organizar las Juntas de Evaluación, hacer seguimiento a la labor del profesorado, hacer seguimiento del rendimiento de los alumnos y organizar todo lo relativo al título.

- El sistema de coordinación horizontal: el primer elemento del sistema horizontal son las Juntas de Evaluación, que reúnen a todos los profesores de las materias impartidas en cada semestre por cursos, se realizan tres veces al año, siempre después de terminar cada convocatoria. La segunda coordinación horizontal se da en las reuniones de cada asignatura para coordinar las materias, para comprobar la efectiva aplicación de los programas y atender las quejas. En esta reunión siempre está presente el Coordinador de Estudios.
- Por último, existen reuniones entre la Jefatura y la Coordinación de Estudios con periodicidad semanal.

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO

El SIGC contempla la implantación de procedimientos para la recogida de información, análisis y mejora de los siguientes aspectos:

- El análisis de la satisfacción de los estudiantes con el título: los alumnos han realizado Encuestas Anónimas tras cada Cuatrimestre para medir su satisfacción con los diversos aspectos relativos al título.

Asimismo, los alumnos mantienen reuniones tras el Primer Cuatrimestre en grupos reducidos de ocho alumnos, con el Coordinador de los Estudios de Administración y Dirección de Empresas (en el curso de 1º), con el Jefe de Estudios (en el curso de 2º y, de nuevo, en el 4º) y con el Director General (en el curso de 3º).

En dichas reuniones, los alumnos valoran los aspectos fundamentales relacionados con el Título: Documentación, Metodología, Nivel de exigencia del título, Dirección y Coordinación del Grado, Orientación Profesional, Medios e Instalaciones, Nivel Global de Satisfacción.

De las encuestas anónimas realizadas por los alumnos, se deduce que el nivel global de satisfacción con el Título es 9,05 sobre 10, una nota de Sobresaliente, y que supone un aumento en media décima respecto de la última calificación obtenida. La ponderación de esta media se ha elaborado teniendo en cuenta la nota global por cursos, no por alumno individual, siendo los del último curso los que están más satisfechos (10) y los del segundo curso los que menos (8,2). Sin embargo, del estudio de los parámetros particulares, se deduce que, en general, se han superado algunas de las dificultades que han señalado en las reuniones de la Comisión de Calidad.

Para mejorar esta valoración, especialmente, con respecto al profesorado, sería conveniente mejorar la comunicación del claustro con el alumnado durante todo el curso académico: Ha habido un crecimiento exponencial en el uso de la Intranet, y se ha demostrado la eficiencia y agilidad en la comunicación entre profesor y alumno. Ahora bien, el personal docente hace menos uso de esta plataforma y de su correo electrónico corporativo (@claustro-ieb.es, facilitado por este centro), una vez ha finalizado su periodo de docencia. Esto último dificulta la comunicación con los alumnos que tienen asignaturas pendientes para la convocatoria extraordinaria con el profesor responsable de la misma.

- El análisis de la satisfacción del profesorado con el título: se mide a través de las Encuestas Anónimas que se realizan al final de cada curso. En ellas se mide el grado de satisfacción de este colectivo con el título, evaluándose, entre otros, aspectos como la capacidad técnica y de aprendizaje de

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO

los alumnos, su grado de implicación y motivación, la adecuación del número de sesiones a las materias asignadas, el desarrollo de la enseñanza y la evaluación del aprendizaje, las acciones de orientación al estudiante, la adecuación de los medios materiales y de los servicios del Centro.

El número de respuestas obtenidas ha disminuido, sin embargo, sigue siendo alto, obtenidas es alto, un 78 % del profesorado, la valoración de la satisfacción global con el título es de 4 sobre 5, esta evaluación continua siendo estable. En nuestra opinión se debe a que el Grado se encuentra en sus primeros años de implantación, siendo este el cuarto, contamos con un número de profesores altamente implicado facilitando la coordinación y la comunicación. Además, muchos de ellos son recién contratados. En cuanto a la disminución de este porcentaje de participación, puede haber sido resultado del aumento de los niveles de interacción diarios del claustro con la Coordinación, y que esto haga que el personal docente sienta menos necesidad de expresar su satisfacción a través de encuestas anónimas.

- El análisis de la satisfacción del personal de administración y servicios relacionados con el Título: se ha medido mediante una encuesta anónima, a la que ha contestado un 70% del personal implicado. En dicha encuesta se han valorado aspectos como el desempeño de las tareas, la organización y la gestión del trabajo, el apoyo recibido, las condiciones del puesto de trabajo, el Sistema de Calidad, la valoración institucional y la valoración global final. El nivel medio de valoración ha sido de 3.8 sobre 5, lo que se considera satisfactorio y básicamente similar a los del resto de colectivos.
- La evaluación de la coordinación docente de las enseñanzas del título: El dato sobre su eficacia se obtiene de las encuestas realizadas a los diferentes colectivos implicados en el título y los informes de los Coordinadores de Área. Estos datos son analizados por la Comisión de Calidad del Título, que, en sus distintas reuniones.

Es de destacar la importancia que tienen las Juntas de Evaluación cuatrimestrales y la Junta de Evaluación de la convocatoria extraordinaria, y, en general, las reuniones organizadas entre los diferentes colectivos implicados, ya que de ellas, tanto la Comisión de Calidad como la Comisión de Coordinación Académica, han sacado información fundamental sobre algunas de las disfunciones: distribución de los materiales a través de la intranet, comportamientos inadecuados de alumnos en clase y contenido solapado en alguna asignatura.

## ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS



### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

Los alumnos que durante el curso académico 2017-2018 han realizado las prácticas externas, coinciden en que les han sido de enorme utilidad, puesto que han podido aplicar al terreno práctico los conocimientos adquiridos en sus años de estudio del Grado en Administración y Dirección de Empresas de IEB. Además, valoran muy positivamente la gran acogida que han tenido en las diferentes empresas donde han realizado dichas prácticas, y la permanente dedicación y atención hacia ellos recibida de los profesionales con los que coincidieron esos meses. El nivel medio de valoración sobre las prácticas ha sido de 9.5 sobre 10. De igual manera, han valorado muy positivamente el trabajo de los distintos profesionales de IEB responsables de la organización de las mismas y el contacto con las empresas con las que IEB cuenta con un convenio de colaboración en esta área.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

Los alumnos que optaron por cursar alguno de los programas de movilidad ofrecidos por la URJC fueron 2. Ambos se decantaron por una estancia académica transcontinental del Programa MUNDE. El nivel de satisfacción a su llegada fue de 4,5 sobre 5.

Por otro lado, el IEB cuenta con sólidas alianzas internacionales, entre otras instituciones académicas, con la London School of Economics. De esta alianza se han beneficiado más de un 90% de los alumnos de la primera promoción del grado en ADE, que han realizado un Programa “Custom made” durante el periodo de verano.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO (ESTUDIANTES, PROFESORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

**ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO (ESTUDIANTES, PROFESORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

- De las encuestas anónimas realizadas por los alumnos, se deduce que el nivel global de satisfacción con el Título es 9,05 sobre 10, una nota de Sobresaliente. Sin embargo, del estudio de los parámetros particulares, se deduce que, en general, se han superado algunas de las dificultades que han señalado en las reuniones de la Comisión de Calidad.
- El número de respuestas obtenidas es alto, un 78 % del profesorado, la valoración de la satisfacción global con el título es de 4 sobre 5, esta evaluación continua siendo estable. En nuestra opinión se debe a que el Grado se encuentra en sus primeros años de implantación, siendo este el cuarto, contamos con un número de profesores altamente implicado facilitando la coordinación y la comunicación. Además, muchos de ellos son recién contratados. En cuanto a la disminución de este porcentaje de participación, puede haber sido resultado del aumento de los niveles de interacción diarios del claustro con la Coordinación, y que esto haga que el personal docente sienta menos necesidad de expresar su satisfacción a través de encuestas anónimas.
- El análisis de la satisfacción del personal de administración y servicios relacionados con el Título: se ha medido mediante una encuesta anónima, a la que ha contestado un 70% del personal implicado. En dicha encuesta se han valorado aspectos como el desempeño de las tareas, la organización y la gestión del trabajo, el apoyo recibido, las condiciones del puesto de trabajo, el Sistema de Calidad, la valoración institucional y la valoración global final. El nivel medio de valoración ha sido de 3.5 sobre 5, lo que se considera satisfactorio, y básicamente similar a los del resto de colectivos.

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Con fecha 1 de septiembre de 2018, según los datos recogidos por el departamento de Orientación Profesional, un porcentaje superior al 90% de los recién graduados estaba realizando prácticas o trabajando con un contrato laboral, siendo su nivel de satisfacción MUY ALTO (en una encuesta telefónica en la que podían graduar su nivel de satisfacción dese MUY BAJO a COMPLETAMENTE SATISFECHO. Transcurridos 6 meses de la fecha señalada, este mismo departamento recogerá datos sobre la situación actual de la primera cohorte de egresados.

## ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

Existe un buzón de quejas y sugerencias a disposición de los alumnos. Dicho buzón está publicado en la página web del Centro: [quejasysugerencias@ieb.es](mailto:quejasysugerencias@ieb.es)

Los alumnos suelen optar por trasladar sus quejas y sugerencias directamente al Jefe de Estudios o Coordinador del Grado.

Pueden hacerlo bien utilizando el servicio de correo electrónico, la mensajería de la intranet o personalmente acudiendo al Departamento de Coordinación.

Normalmente, las quejas suelen solucionarse con inmediatez en el momento que se reciben. Si no es posible, se da traslado de las mismas a la Comisión de Coordinación donde se trata de encontrar la mejor solución.

## 17. OTROS

### TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Una vez revisado el informe provisional de evaluación para la Renovación de la Acreditación del Grado en Administración y Dirección de Empresas del IEB, se propone el siguiente plan de mejora con las acciones que resuelven los aspectos que necesariamente deben modificarse y algunas de las recomendaciones de mejora citadas en el informe.

El plan de mejora se estructura por los diferentes criterios divididos en acciones de mejora según los aspectos indicados en el informe provisional.

1. Optatividad:

Objetivo de la Mejora: Ampliar número de asignaturas optativas en 4º Curso.

Procedimiento: Se ampliarán, según las directrices de la Universidad Rey Juan Carlos, y siguiendo su plan de estudios, el número de asignaturas optativas del título.

2. Publicación de Guías Docentes:

Objetivo de la Mejora: Incluir en la web del IEB las Guías Docentes del segundo cuatrimestre

Procedimiento: Se va a proceder a publicar la totalidad de las Guías Docentes del Título desde el comienzo del curso académico. Hasta la fecha se publicaban en la Intranet de los alumnos.

3. Informes proceso de verificación del título e información obtenida a través de SIGC

Objetivo de la Mejora: Publicación de los informes de los procesos de verificación del título y la información obtenida a través del SIGC

Procedimiento: Se procederá a publicar en la Web del IEB la Memoria Anual de Seguimiento de la Comisión de Garantía de Calidad.

4. Profesorado con dedicación permanente

Objetivo de la Mejora: Incrementar el número de profesores contratado a tiempo completo

Procedimiento: Se procederá a la contratación de profesorado a tiempo completo para cumplir los ratios que estable el RD420/2015, una vez el título esté implantado en su totalidad que será en el curso 2016-2017.

### TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

5. Formación de profesorado y actividades de formación docente

Objetivo de la Mejora: Implantar actividades de formación e innovación docente

Procedimiento: Se está planteando implantar un programa de ayudas a la innovación docente. Además desde el Departamento de Investigación se seguirá promoviendo la publicación de libros o artículos relacionados con el ámbito empresarial y financiero donde participan destacados profesionales en activo que colaboran con el IEB en la parte docente.

6. Sistema de evaluación prácticas externas

Objetivo de la Mejora: Aclaración del sistema de evaluación de la asignatura de Prácticas Externas

Procedimiento: Se procedió a informar a los alumnos sobre el sistema de evaluación de la asignatura de Prácticas Externas justo a continuación de concluir el proceso de renovación de la acreditación del Título

7. Normativa y organización del TFG

Objetivo de la Mejora: Aclaración e información a los alumnos sobre la asignatura Trabajo de Fin de Grado

Procedimiento: Se procedió a informar a los alumnos sobre el procedimiento, normativa y sistema de evaluación de la asignatura Trabajo de Fin de Grado, justo a continuación de concluir el proceso de renovación de la acreditación del Título

8. Contenido de la asignatura Reconocimiento Académico de Créditos

Objetivo de la Mejora: Aclaración a los estudiantes del contenido de la asignatura RAC

Procedimiento: Se procedió a informar a los alumnos sobre el contenido de la asignatura Reconocimiento Académico de Créditos justo a continuación de concluir el proceso de renovación de la acreditación del Título.

### MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

EL PLAN DE ESTUDIOS NO HA SUFRIDO MODIFICACIONES

### RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

El objetivo central del título de Grado en Administración y Dirección de Empresas es formar profesionales capaces de desempeñar labores de gestión, asesoramiento y evaluación en las organizaciones productivas y de servicios. Esas labores se pueden desarrollar en el ámbito global de la organización o en cualquiera de sus áreas funcionales: producción, recursos humanos, financiación, comercialización, inversión, administración o contabilidad.

El graduado debe saber identificar y anticipar oportunidades, asignar recursos, organizar la información, seleccionar y motivar a las personas, tomar decisiones, alcanzar objetivos propuestos y evaluar resultados.

Los objetivos del Grado en Administración y Dirección de Empresas se definen teniendo en cuenta las características y evolución de la actividad económica y empresarial en un entorno cada vez más globalizado, de rápida transformación y con mayores exigencias de competitividad y sostenibilidad. Como objetivos generales de formación se plantean:

- Conocer la naturaleza de la empresa y su relación con el entorno económico inmediato y mediato, nacional e internacional.
- Conocer métodos y técnicas de dirección y organización de empresas.
- Adquirir conocimientos instrumentales en matemáticas y estadística.

Entre las fortalezas del título cabe destacar que existen varias figuras de coordinación. Se ha comprobado la implicación de los responsables del título en la mejora del mismo. Cuenta con un curso cero de matemáticas para igualar el nivel de entrada de los alumnos. El título dispone de información

## RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

actualizada de indicadores de seguimiento, aunque no se pueden obtener todos, debido a su reciente implantación. Las encuestas a PAS, PDI y estudiantes presentan una alta participación. El título no tiene aún egresados.

El profesorado cuenta con un perfil profesional muy relevante.

Los alumnos han valorado durante la visita el trato cercano y personalizado del personal de apoyo. Los servicios de orientación académica incluyen talleres de oratoria, negociación, marca personal en redes sociales, emprendimiento, etc.

Respecto a los programas de movilidad, en la información básica del grado se incluyen acuerdos con 4 universidades extranjeras.

Además, el grado se puede cursar junto al Máster en Bolsa y Mercados Financieros (en castellano o inglés), que incluye una estancia en Londres.

Las infraestructuras del Centro y el equipamiento material son adecuados a las características y a las necesidades de los alumnos del título siendo valorados positivamente por estudiantes y profesores.

## ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.

## 18. INDICADORES

### 18.1 INDICADORES CUANTITATIVOS

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	75	75	75	75
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	39	61	74	66
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	52%	81.33%	98.67%	88%

#### *Indicadores cuantitativos. Evolución.*

### 18.2 TASAS

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18
1. TASA DE ABANDONO	20.51%	22.95%	4.17%	0%
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	2.56%	0%	0%	0%
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	17.95%	22.95%	4.17%	0%
2. TASA DE EFICIENCIA	-	-	-	94.44%
4. TASA DE RENDIMIENTO	83.46%	82.95%	77.97%	77.96%

#### *Tasas. Evolución.*

### ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

La Tasa de Cobertura muestra una evolución, que pese a haber disminuido en el último curso académico, consideramos positiva. Si bien, en curso en objeto de este informe esta tasa ha disminuido en 10,33 puntos porcentuales con respecto al año anterior, esto se ha hecho para mantener los estándares del Centro, ya que habiendo alumnos repetidores de curso, un número excesivamente elevado de alumnos podría entorpecer el funcionamiento normal de las clases. Hay que señalar que el título está recién implantado y, por lo tanto, ganando notoriedad, para cualquier Centro en esta circunstancia es de vital importancia mantener unos criterios de selección y un estándar de docencia adecuado. Se han cumplido las previsiones, sin embargo se estudia en años venideros, dividir las cohortes de entrada en dos grupos para alcanzar el 100% de tasa de Cobertura, sin que por ellos se vean comprometidos los criterios de calidad de IEB.



## ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Los factores que el sistema de calidad ha detectado y que han influido en el aumento de solicitudes de ingreso para estudiar en IEB y que afectan a la tasa de cobertura son::

1. La mayor promoción realizada durante la campaña de admisión.
2. Satisfacción del alumnado de los tres primeros cursos de implantación del título.

La Tasa de Rendimiento ha disminuido debido al incremento del número de alumnos, si bien, parece haberse estabilizado con respecto a lo sucedido en el año 2016/2017.

Por último, ya se han obtenido los primeros resultados sobre la eficiencia, que consideramos muy positivos, sin embargo, el IEB espera con cautela los próximos resultados, e intentará consolidarlos como una tendencia.

## 19. PROPUESTAS

ACCIONES DE MEJORA	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
TASA DE COBERTURA	Alcanzar el 100%	Cubrir las plazas disponibles con alumnos de nuevo ingreso	Aumento de Promoción	Jefe de Admisión de Grado Jefe de Estudios	Previsto para el curso 2019-2020
COMPORTAMIENTO, PARTICIPACIÓN Y DINAMISMO EN CLASE	Mejora	Reducción de los grupos	Dotación de Aulas, aumento del profesorado	Director Académico Jefe de Estudios	En proceso de implantación, previsto para el curso 2019-2020
BIBLIOTECA	Ampliar el material Bibliográfico	El profesor responsable de la asignatura recomienda la bibliografía a utilizar. Suscripciones a revistas	Aumento presupuesto	Coordinador de Estudios	En proceso de implantación, con mejoras constantes y progresivas
AULAS	Visibilidad pizarras	Evitar el reflejo de los cristales con cubiertas mate	Aumento presupuesto	Secretario General	Previsto para el curso 2019-2020
PRACTICAS CURRICULARES – ORIENTACIÓN PROFESIONAL	Adecuación al crecimiento del número de alumnos	Aumento relaciones y convenios con empresas		Departamento de Orientación Profesional	En proceso de implantación, con mejoras constantes y progresivas

## 20. SEGUIMIENTO Y CONTROL

ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR	OBJETIVO DE MEJORA	INDICADOR DE SEGUIMIENTO	RECURSOS ADICIONALES	RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO	SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO
SALA DE ORDENADORES	Aumentar el número de puestos informáticos del centro	Adecuación de un aula con el fin de duplicar el número de puestos informáticos	Aumento Presupuesto	Secretario General	Implantado en el curso 2017-18. Se habilita otro aula de informática con 60 puestos para alumnos.
USO INTRANET	Facilitar un manual de manejo de la Intranet a los profesores	Diseño del Manual por parte del proveedor externo	Aumento de Presupuesto	Secretario General	Implantado en el curso 2017-18.
COMPORTAMIENTO EN AULAS	Disminuir el ruido en las aulas	Coordinador Académico		Jefe de Estudios	Implantado en el curso 2017-18
BIBLIOTECA	Ampliar material bibliográfico conforme se vaya implantando el título	El profesor responsable de la asignatura recomienda la bibliografía a utilizar	Aumento de Presupuesto	Coordinación Académica	Dado que el título ya se imparte en la totalidad, se dispone de Bibliografía para los cuatro cursos y se irá aumentando a medida que se necesite.

<b>ACCIONES DE MEJORA CURSO ANTERIOR</b>	<b>OBJETIVO DE MEJORA</b>	<b>INDICADOR DE SEGUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS ADICIONALES</b>	<b>RESPONSABLE DEL SEGUIMIENTO</b>	<b>SEGUIMIENTO CUMPLIMIENTO</b>
ENCUESTAS PAS	Incrementar el porcentaje de participación	Incrementar el porcentaje de participación	Nuevo modelo de encuesta	Secretario General	Implantado en el curso 2017-2018

*Relación de acciones de mejora del curso anterior.*