



**MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO / MASTER  
DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD**

# **Centro Universitario Gestión IEB Global Grado en Administración y Dirección de Empresas (IEB)**

**CURSO ACADÉMICO  
2018-19**

Generado el 20 de noviembre de 2019 a las 11:07  
con datos extraídos el 15 de noviembre de 2019 a las 16:16

1. Calificaciones de Acceso .....	5
1.1 Nota media de Acceso .....	5
IEB .....	5
1.2 Notas de Corte .....	6
1.2.1 Notas de corte oficial (reparto UCM) .....	6
IEB .....	6
1.2.2 Nota mínima de los matriculados .....	7
IEB .....	7
2. Acceso y Admisión .....	9
IEB .....	10
3. Perfil de Ingreso .....	11
IEB .....	11
4. Indicadores de Referencia .....	12
4.1 Tasas de Abandono .....	13
4.1.1 Tasas de Abandono Interno .....	13
4.1.2 Tasas de Abandono Externo .....	13
4.2 Tasas de Graduación .....	14
4.3 Tasas de Eficiencia .....	15
4.4 Duración media de los estudios .....	16
5. Estudio de los indicadores de Referencia .....	17
5.1 Perfil de estudiantes que abandonan .....	20

5.2 Perfil de estudiantes que se graduan.....	20
6. Tasas de Referencia.....	21
7. Tasas (Resultados Académicos).....	22
7.1 Tasa de Presentación.....	22
7.2 Tasa de Éxito.....	22
7.1 Tasa de Rendimiento.....	22
8. Resultados por Asignatura - Curso 2018-19.....	23
IEB.....	23
Curso 1º.....	23
Curso 2º.....	24
Curso 3º.....	25
Curso 4º.....	27
9. Profesorado.....	29
IEB.....	30
10. DOCENCIA.....	32
11. Prácticas Externas.....	33
IEB.....	33
12. MOVILIDAD.....	37
12.1 ERASMUS.....	37
12.2 MUNDE.....	37
13. PUBLICACION.....	38

14. SUGERENCIAS Y QUEJAS.....	39
15. FUNCIONAMIENTO SIGCT.....	40
16. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS .....	47
17. OTROS.....	54
18. INDICADORES.....	59
18.1 INDICADORES CUANTITATIVOS .....	59
18.2 TASAS.....	59
19. PROPUESTAS.....	61
20. SEGUIMIENTO Y CONTROL .....	63

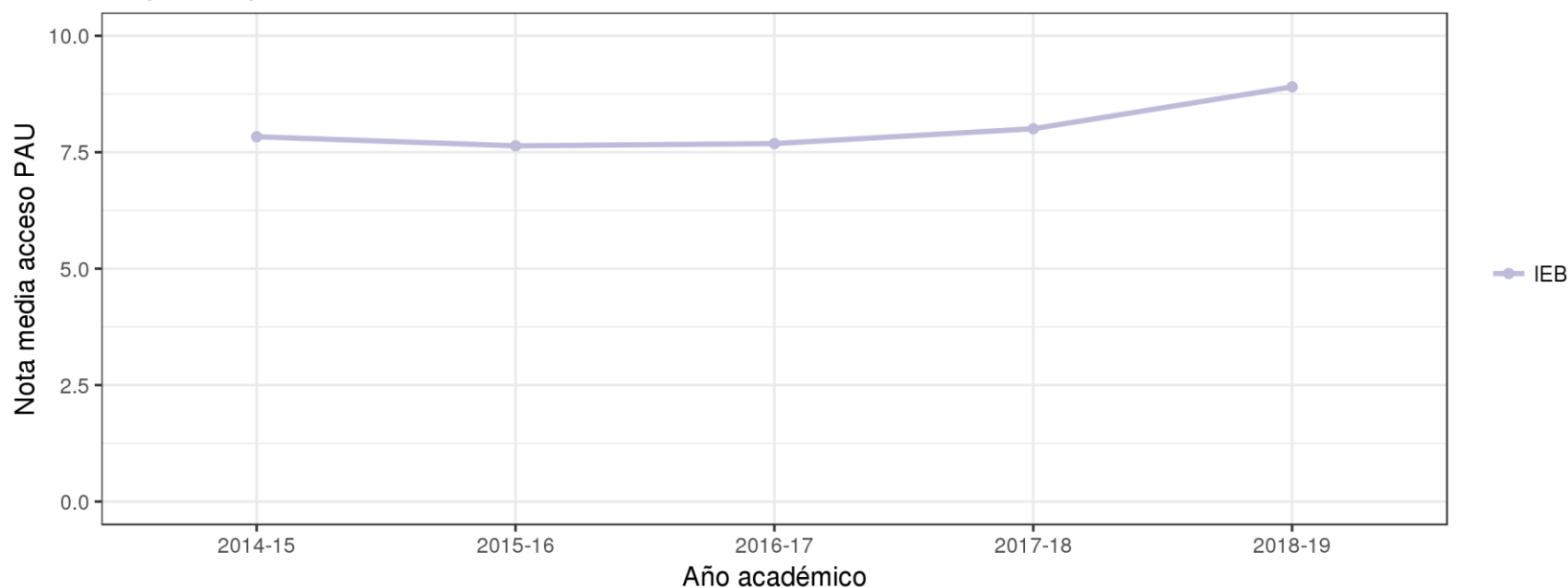
## 1. Calificaciones de Acceso

### 1.1 Nota media de Acceso

- **Nota:** Antes del curso 2010-11 la nota media de titulación universitaria se calculaba sobre 4, siendo 1 aprobado.

#### Nota media acceso PAU: Evolución por modalidad.

Cada línea/color representa una modalidad.  
Los puntos representan los valores en cada año académico.



#### IEB

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA.	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUL.	-	-	-	-	5.58
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUN.	-	-	5	-	-
BACHILLERATO HOMOLOGADO - SEP.	-	6.47	-	-	-

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA.	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
BACHILLERATO LOE SIN PRUEBA - SEP.	-	-	-	5.86	-
EXTRANJEROS - JUL.	-	-	-	-	6.3
FP DE 2º GRADO O MODULO III - JUN.	5.24	7.3	5.92	5.92	7.85
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUL.	-	-	-	-	7.38
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUN.	8.13	8.02	7.88	8.46	9.24
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - SEP.	7.01	6.65	7.14	6.4	-

***IEB. Notas medias de admitidos por vía de Acceso y Convocatoria. Evolución.***

## 1.2 Notas de Corte

### 1.2.1 Notas de corte oficial (reparto UCM)

#### IEB

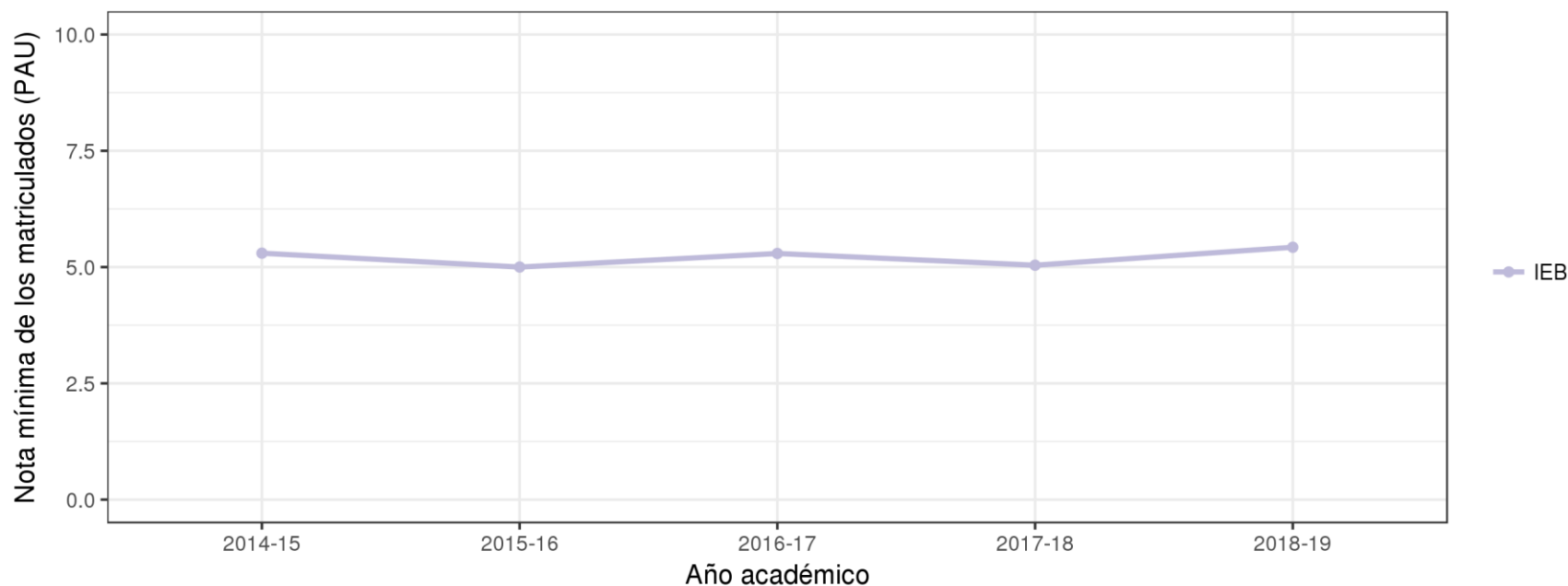
CONVOCATORIA.	2016-17	2017-18	2018-19
JUL.	-	-	5
JUN.	5	5	-
SEP.	5	5	-

***IEB. Notas de corte de PAU por Convocatoria calculadas tras el reparto. Evolución.***

## 1.2.2 Nota mínima de los matriculados

### Nota mínima de los matriculados (PAU): Evolución por modalidad.

Cada línea/color representa una modalidad.  
Los puntos representan los valores en cada año académico.



- **Nota 1:** Se reserva un 3% de las plazas del grupo 1 para deportistas de alto nivel y alto rendimiento y un 5% para diversidad funcional. Si no se cubren las plazas en junio se pueden completar en julio.
- **Nota 2:** Las plazas no cubiertas por no formalizarse la matrícula de los admitidos, se cubren siguiendo el orden establecido en la lista de espera.

### IEB

VÍA ACCESO - CONVOCATORIA.	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUL.	-	-	-	-	5.58
BACHILLERATO HOMOLOGADO - JUN.	-	-	5	-	-
BACHILLERATO HOMOLOGADO - SEP.	-	6.47	-	-	-

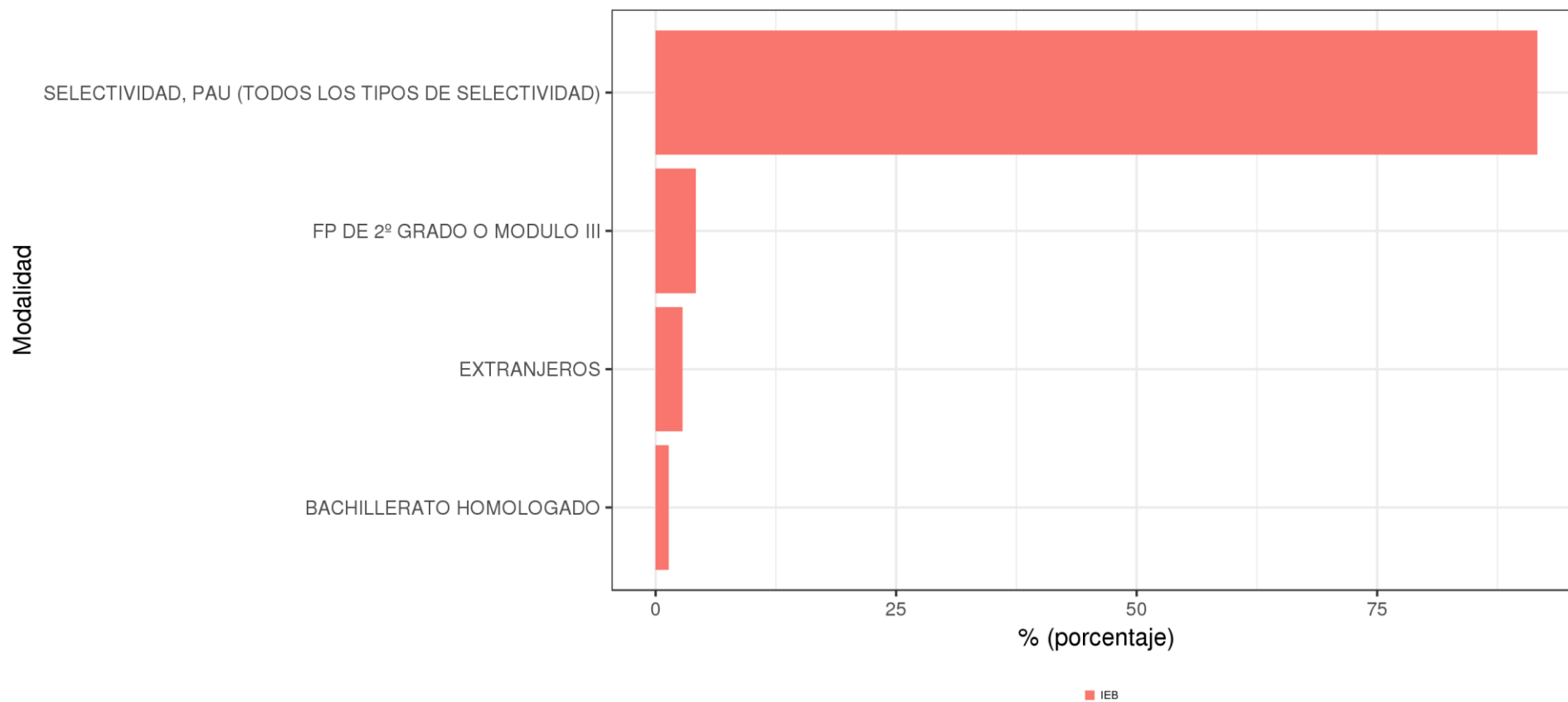
VÍA ACCESO - CONVOCATORIA.	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
BACHILLERATO LOE SIN PRUEBA - SEP.	-	-	-	5.12	-
EXTRANJEROS - JUL.	-	-	-	-	6.12
FP DE 2º GRADO O MODULO III - JUN.	5.24	7.3	5.92	5.92	6.69
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUL.	-	-	-	-	5.47
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - JUN.	5.3	5	5.45	5.31	5.43
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD) - SEP.	5.41	5.02	5.29	5.04	-

***IEB. Notas de corte reales por Vía de Acceso y Convocatoria. Evolución.***



## 2. Acceso y Admisión

Curso 2018-19: % admitidos por vía de acceso. Comparativa.



## IEB

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
BACHILLERATO HOMOLOGADO	-	1.52%	1.28%	-	1.39%
BACHILLERATO LOE SIN PRUEBA	-	-	-	4.41%	-
EXTRANJEROS	-	-	-	-	2.78%
FP DE 2º GRADO O MODULO III	2.56%	1.52%	1.28%	1.47%	4.17%
SELECTIVIDAD, PAU (TODOS LOS TIPOS DE SELECTIVIDAD)	97.44%	96.97%	97.44%	94.12%	91.67%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

***IEB. Distribución porcentual de admitidos por vía de Acceso. Evolución.***

### 3. Perfil de Ingreso

#### IEB

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
a. OFERTA	75	75	75	75	75
b. DEMANDA DEL PLAN DE ESTUDIOS	62	88	126	99	88
c. NOTA MEDIA DE ACCESO (SELECTIVIDAD/PAU)	7.83	7.64	7.69	8	8.9
d. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO	39	66	76	68	71
e. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (1ª OPCIÓN)	37	66	76	66	69
f. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO COMPLETO	37	64	76	65	69
f'. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO A TIEMPO PARCIAL	2	2	-	3	2
h. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO SIN ANULACIONES	39	61	72	66	71
i. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO QUE ANULARON	-	5	4	2	-
j. % ESTUDIANTES QUE ANULARON	-	7.58%	5.26%	2.94%	-
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	33	53	62	63	56
k. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	6	13	14	5	15
m. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	19	30	25	26	26
n. ESTUDIANTES MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	1	2	5	-	2
o. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (HOMBRES)	84.62%	80.3%	81.58%	92.65%	78.87%
p. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO (MUJERES)	15.38%	19.7%	18.42%	7.35%	21.13%
q. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO DE FUERA DE LA CAM	50%	46.88%	35.21%	38.24%	37.68%
r. % MATRICULADOS DE NUEVO INGRESO EXTRANJEROS	2.56%	3.03%	6.58%	0%	2.82%
s. TASA DE COBERTURA SIN TRASLADOS (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES NI PROCEDENTES DE TRASLADO)	52%	81.33%	96%	88%	94.67%
s'. TASA DE COBERTURA GLOBAL (% PLAZAS OFERTADAS CUBIERTAS POR ESTUDIANTES SIN ANULACIONES)	52%	81.33%	96%	88%	94.67%
t. % ESTUDIANTES EN 1ª OPCIÓN SOBRE EL TOTAL DE MATRICULADOS	94.87%	100%	100%	97.06%	95.83%

#### ***IEB. Métricas del perfil de ingreso. Evolución.***

## 4. Indicadores de Referencia

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	Comentarios
1. DURACIÓN MEDIA (AÑOS)	4.2	-	-	-	-	
2. TASA DE ABANDONO	20.51%	24.59% (24.03)	16.67% (24.03)	18.18% (24.03)	-	
2.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	2.56%	1.64%	2.78%	0%	-	
2.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	17.95%	22.95%	13.89%	18.18%	-	
2.3 TASA DE ABANDONO PRIMER AÑO	10.26%	9.84%	5.56%	18.18%	-	
3. TASA DE EFICIENCIA	-	-	-	94.44% (70)	93.49% (70)	
4. TASA DE GRADUACION	76.92%	-	-	-	-	

### *Indicadores de Referencia. Evolución. Entre paréntesis el valor objetivo.*

- **Definición Tasa de Abandono:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.*
- **Sobre la variación de la tasa de abandono:** *Debido a que la tasa de abandono se calcula en base a una cohorte determinada, es normal (y habitual) que esta tasa vaya cambiando año a año, según los estudiantes de la cohorte van abandonando el estudio.*
- **Definición Tasa de Eficiencia:** *Relación porcentual entre el número total de créditos teóricos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente se han matriculado.*
- **Definición Tasa de Graduación:** *Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (d) mas un año académico (d+1) en relación con su cohorte de entrada.*
- **Definición Tasa de Abandono Externo:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2 ni en ningún otro título de la Universidad U, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.*
- **Definición Tasa de Abandono Interno:** *Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2 pero sí en otro título de la Universidad U, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.*

## 4.1 Tasas de Abandono

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IEB	20.51%	24.59%	16.67%	18.18%	-
<i>Tasa de abandono por modalidad. Evolución.</i>					

### 4.1.1 Tasas de Abandono Interno

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IEB	2.56%	1.64%	2.78%	0%	-
<i>Tasa de abandono INTERNO por modalidad. Evolución.</i>					

### 4.1.2 Tasas de Abandono Externo

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IEB	17.95%	22.95%	13.89%	18.18%	-
<i>Tasa de abandono EXTERNO por modalidad. Evolución.</i>					

## 4.2 Tasas de Graduación

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IEB	76.92%	-	-	-	-

### *Tasa de graduación por modalidad. Evolución.*

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que inician en un determinado año (cohorte de entrada). Si no existen aún titulados entre los estudiantes de una cohorte, no se mostrarán datos.*

### 4.3 Tasas de Eficiencia

MODALIDAD	2017-18	2018-19
IEB	94.44	93.49

#### *Tasa de eficiencia por modalidad. Evolución.*

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que se titulan en un determinado año (cohorte de finalización), de ahí que sólo aparezcan datos en años en los que hay titulados.*

#### 4.4 Duración media de los estudios

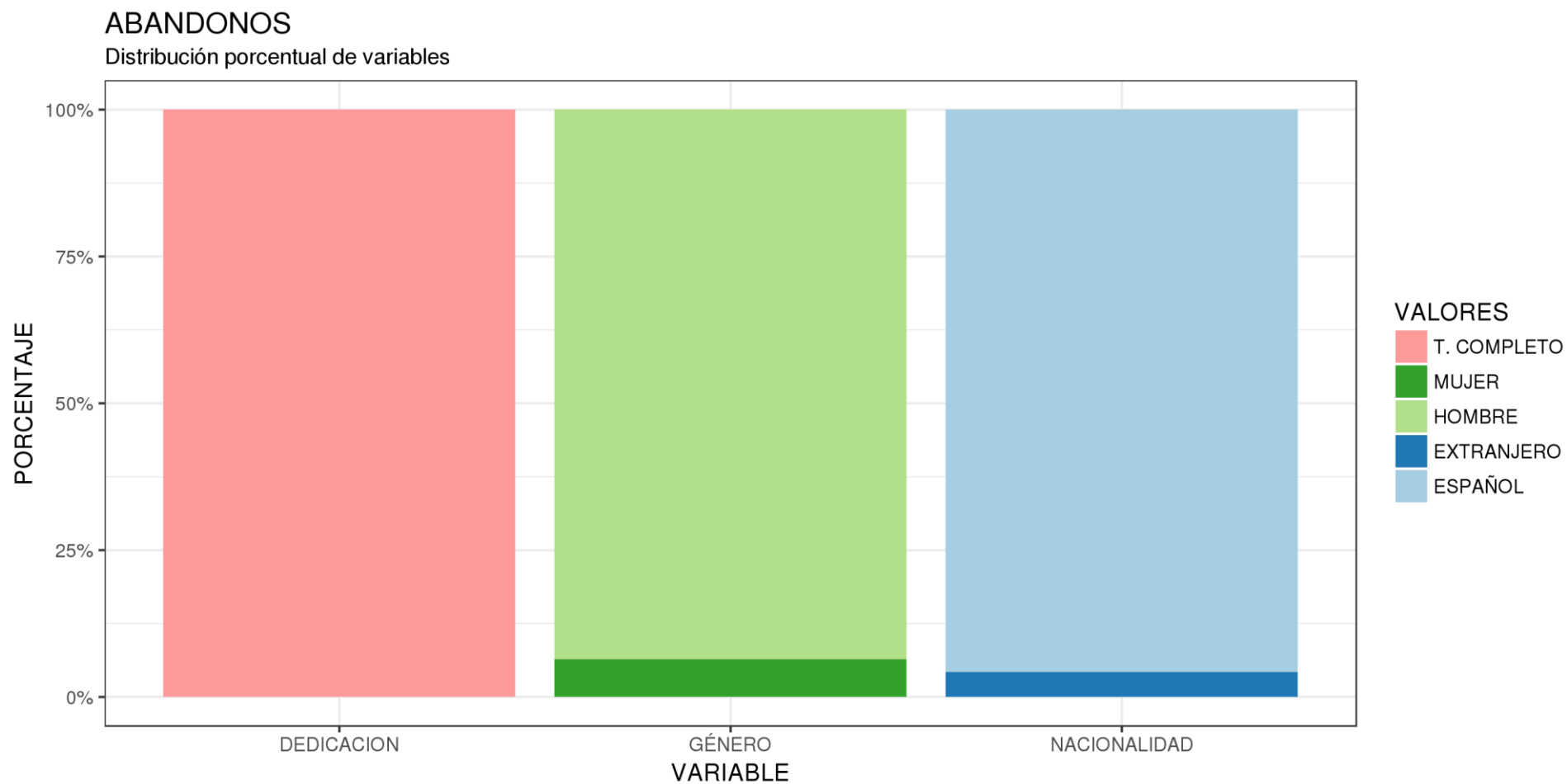
MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IEB	4.2	-	-	-	-

*Duración media del estudio por modalidad. Evolución.*

- **Año de referencia:** *El dato se calcula para los estudiantes que inician en un determinado año (cohorte de entrada). Si no existen aún titulados entre los estudiantes de una cohorte, no se mostrarán datos.*

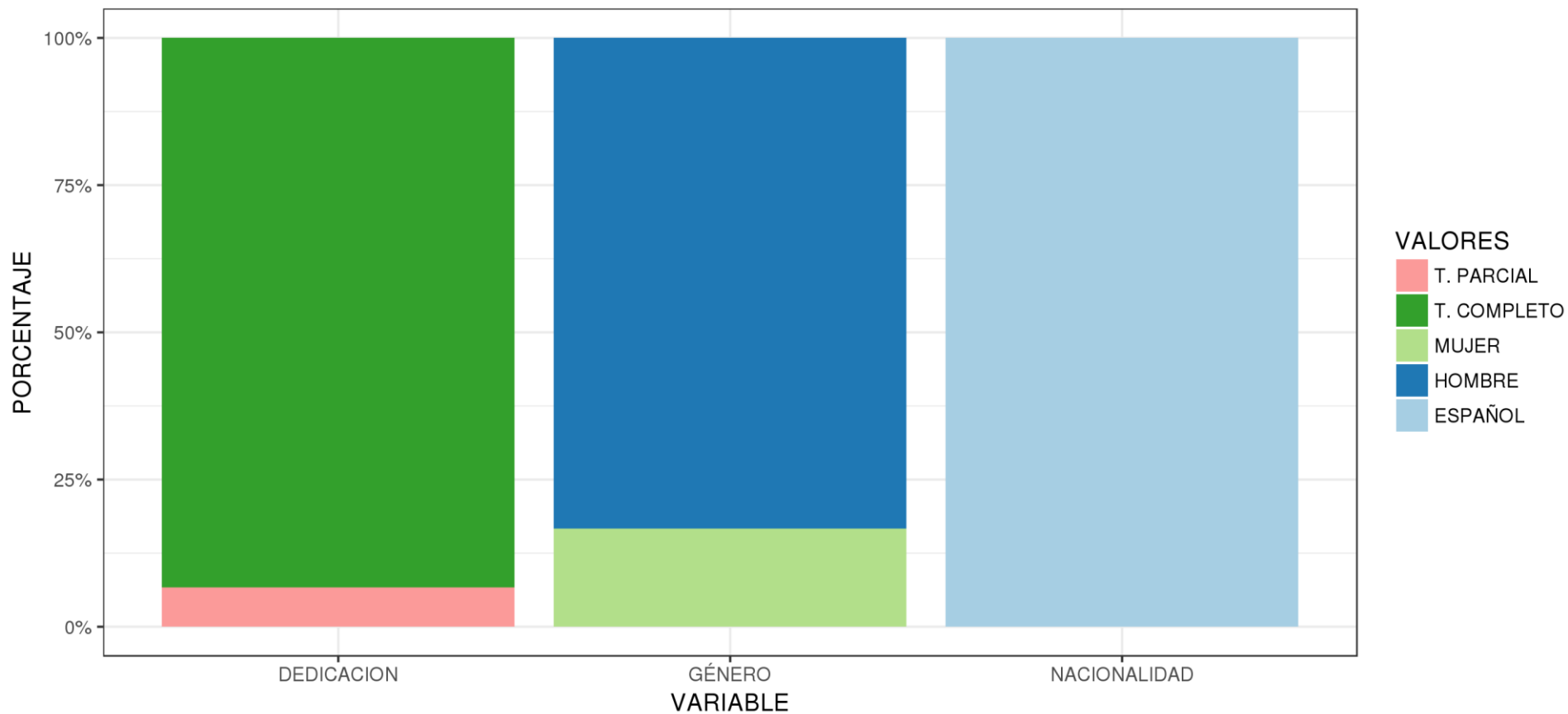


## 5. Estudio de los indicadores de Referencia



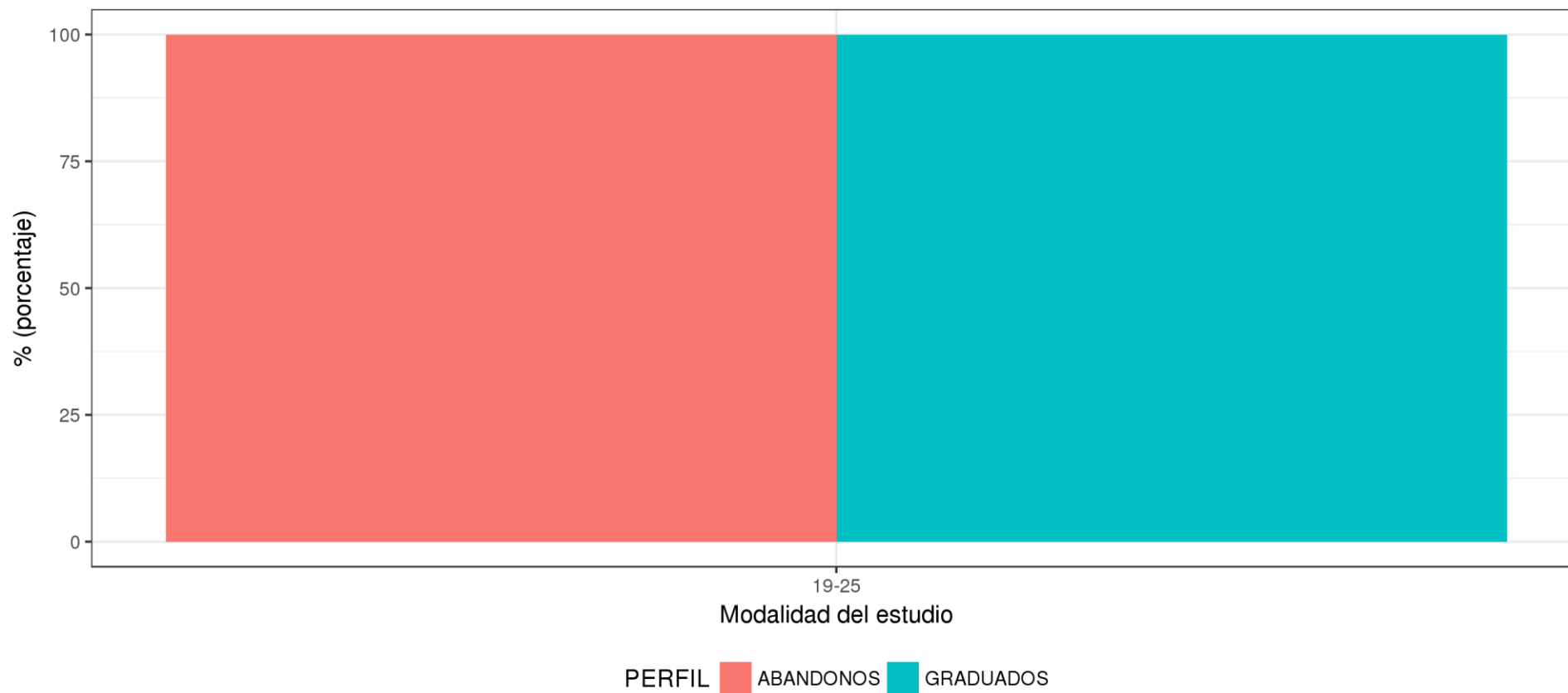
## GRADUADOS

Distribución porcentual de variables



## Rangos de edad

Comparativa entre graduados y abandonos



### 5.1 Perfil de estudiantes que abandonan.

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1.1 TIEMPO COMPLETO	100%	-	-	-	-
2.1 HOMBRES	87.5%	-	-	-	-
2.2 MUJERES	12.5%	-	-	-	-
3.1 ESPAÑOLES	87.5%	-	-	-	-
3.2 EXTRANJEROS	12.5%	-	-	-	-
4.1 MENORES DE 26	100%	-	-	-	-

*Métricas de perfil de abandono. Evolución.*

### 5.2 Perfil de estudiantes que se graduan.

MÉTRICA	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1.1 TIEMPO COMPLETO	93.33%	-	-	-	-
1.2 TIEMPO PARCIAL	6.67%	-	-	-	-
2.1 HOMBRES	83.33%	-	-	-	-
2.2 MUJERES	16.67%	-	-	-	-
3.1 ESPAÑOLES	100%	-	-	-	-
4.1 MENORES DE 26	100%	-	-	-	-

*Métricas de perfil de graduación. Evolución.*

## 6. Tasas de Referencia

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1. TASA DE RENDIMIENTO	83.46%	82.93%	77.89%	77.72%	83.75%
1. TASA DE EXITO	84.8%	86.35%	82.05%	81.58%	87.29%
1. TASA DE PRESENTACIÓN	98.43%	96.04%	94.93%	95.27%	95.94%

***Tasas de referencia (globales). Evolución.***

## 7. Tasas (Resultados Académicos)

### 7.1 Tasa de Presentación

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IEB	98.43%	96.04%	94.93%	95.27%	95.94%

*Tasa de presentación por modalidad. Evolución.*

### 7.2 Tasa de Éxito

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IEB	84.8%	86.35%	82.05%	81.58%	87.29%

*Tasa de éxito por modalidad. Evolución.*

### 7.1 Tasa de Rendimiento

MODALIDAD	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
IEB	83.46%	82.93%	77.89%	77.72%	83.75%

*Tasa de rendimiento por modalidad. Evolución.*

## 8. Resultados por Asignatura - Curso 2018-19

### IEB

#### Curso 1º

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRÉS.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
DEONTOLOGIA PROFESIONAL, PRINCIPIOS JURIDICOS BASICOS E IGUALDAD (DEONTOLOGIA)	TRONCALES	80	72	8	94.44%	75	4	1	93.75%	98.75%	94.94%	5.06%	53.16%	32.91%	8.86%
DERECHO MERCANTIL	TRONCALES	93	75	18	82.67%	75	10	8	80.65%	91.4%	88.24%	11.76%	68.24%	18.82%	1.18%
HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES ESPAÑOLAS	TRONCALES	81	75	6	94.67%	77	3	1	95.06%	98.77%	96.25%	3.75%	30%	48.75%	17.5%
HISTORIA ECONOMICA	TRONCALES	79	71	8	90.14%	68	10	1	86.08%	98.73%	87.18%	12.82%	57.69%	19.23%	10.26%
INFORMATICA APLICADA A LA EMPRESA	TRONCALES	89	78	11	69.23%	60	16	13	67.42%	85.39%	78.95%	21.05%	60.53%	17.11%	1.32%
INTRODUCCION A LA ECONOMIA	TRONCALES	106	72	34	54.17%	54	44	8	50.94%	92.45%	55.1%	44.9%	33.67%	14.29%	7.14%
INTRODUCCION A LA EMPRESA I	TRONCALES	82	71	11	84.51%	67	14	1	81.71%	98.78%	82.72%	17.28%	62.96%	17.28%	2.47%

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SU P.	N O-SU P.	NO-PR ES.	RENDIMIE NTO	PRESENTA CION	SUPERAC ION	SS	AP	NT	SB
INTRODUCCI ON A LA EMPRESA II	OBLIGATO RIAS	83	75	8	85.33%	70	12	1	84.34%	98.8%	85.37%	14.6 3%	59.7 6%	23.1 7%	2.44 %
MATEMATIC AS EMPRESARI ALES	OBLIGATO RIAS	98	72	26	77.78%	67	28	3	68.37%	96.94%	70.53%	29.4 7%	31.5 8%	31.5 8%	7.37 %
MATEMATIC AS FINANCIERAS	OBLIGATO RIAS	104	74	30	68.92%	67	28	9	64.42%	91.35%	70.53%	29.4 7%	32.6 3%	29.4 7%	8.42 %

**IEB. Resultados por asignatura: N° de estudiantes por resultado y tasas. Año 2018-19. Curso 1º.**

### Curso 2º

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SU P.	N O-SU P.	NO-PR ES.	RENDIMIE NTO	PRESENTA CION	SUPERAC ION	SS	AP	NT	SB
CONTABILIDA D FINANCIERA I	OBLIGATO RIAS	55	47	8	72.34%	42	7	6	76.36%	89.09%	85.71%	14.2 9%	46.9 4%	28.5 7%	10.2 %
CONTABILIDA D FINANCIERA II	OBLIGATO RIAS	58	48	10	58.33%	35	15	8	60.34%	86.21%	70%	30%	50%	12%	8%
DIRECCION DE MARKETING	OBLIGATO RIAS	51	49	2	89.8%	46	3	2	90.2%	96.08%	93.88%	6.12 %	55.1 %	28.5 7%	10.2 %
DIRECCION DE PRODUCCION	OBLIGATO RIAS	70	49	21	63.27%	43	22	5	61.43%	92.86%	66.15%	33.8 5%	55.3 8%	7.69 %	3.08 %



ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SU P.	N O-SU P.	NO-PR ES.	RENDIMIE NTO	PRESENTA CION	SUPERAC ION	SS	AP	NT	SB
ESTADISTICA EMPRESARIAL I	OBLIGATORIAS	69	54	15	66.67%	47	15	7	68.12%	89.86%	75.81%	24.1 9%	43.5 5%	22.5 8%	9.68 %
ESTADISTICA EMPRESARIAL II	OBLIGATORIAS	72	50	22	66%	46	14	12	63.89%	83.33%	76.67%	23.3 3%	45%	21.6 7%	10%
IDIOMA MODERNO	TRONCALES	47	47	0	95.74%	45	0	2	95.74%	95.74%	100%	0%	60%	37.7 8%	2.22 %
INTRODUCCION AL MARKETING Y LA COMUNICACION EN LA EMPRESA	TRONCALES	47	47	0	89.36%	42	4	1	89.36%	97.87%	91.3%	8.7%	50%	28.2 6%	13.0 4%
MACROECONOMIA	OBLIGATORIAS	48	48	0	95.83%	46	0	2	95.83%	95.83%	100%	0%	21.7 4%	71.7 4%	6.52 %
MICROECONOMIA	OBLIGATORIAS	57	49	8	97.96%	56	0	1	98.25%	98.25%	100%	0%	32.1 4%	57.1 4%	10.7 1%
SOCIOLOGIA DE LA EMPRESA	TRONCALES	63	50	13	84%	54	8	1	85.71%	98.41%	87.1%	12.9 %	59.6 8%	20.9 7%	6.45 %

**IEB. Resultados por asignatura: Nº de estudiantes por resultado y tasas. Año 2018-19. Curso2º.**

### Curso 3º

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SU P.	N O-SU P.	NO-PR ES.	RENDIMIE NTO	PRESENTA CION	SUPERAC ION	SS	AP	NT	SB
ANALISIS DE BALANCES	OBLIGATORIAS	60	60	0	96.67%	58	2	0	96.67%	100%	96.67%	3.33 %	46.6 7%	38.3 3%	11.6 7%

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MATRÍCULA	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	Nº O-SUP.	NO-PRÉS.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
CONTABILIDAD ANALITICA	OBLIGATORIAS	65	60	5	68.33%	46	15	4	70.77%	93.85%	75.41%	24.5 9%	55.7 4%	16.3 9%	3.28 %
DIRECCION COMERCIAL	OBLIGATORIAS	59	59	0	98.31%	58	1	0	98.31%	100%	98.31%	1.69 %	47.4 6%	42.3 7%	8.47 %
DIRECCION ESTRATEGICA Y POLITICA DE EMPRESA I	OBLIGATORIAS	59	59	0	100%	59	0	0	100%	100%	100%	0%	30.5 1%	45.7 6%	23.7 3%
DIRECCION ESTRATEGICA Y POLITICA DE EMPRESA II	OBLIGATORIAS	58	58	0	89.66%	52	6	0	89.66%	100%	89.66%	10.3 4%	37.9 3%	34.4 8%	17.2 4%
DIRECCION FINANCIERA I	OBLIGATORIAS	64	58	6	91.38%	58	6	0	90.62%	100%	90.62%	9.38 %	59.3 8%	23.4 4%	7.81 %
DIRECCION FINANCIERA II	OBLIGATORIAS	62	59	3	91.53%	56	6	0	90.32%	100%	90.32%	9.68 %	62.9 %	25.8 1%	1.61 %
EL ENTORNO ECONOMICO NACIONAL E INTERNACIONAL DE LA EMPRESA	OBLIGATORIAS	60	59	1	93.22%	56	4	0	93.33%	100%	93.33%	6.67 %	60%	26.6 7%	6.67 %
METODOS DE DECISION EMPRESARIAL	OBLIGATORIAS	58	58	0	87.93%	51	7	0	87.93%	100%	87.93%	12.0 7%	48.2 8%	31.0 3%	8.62 %
RECURSOS HUMANOS	OBLIGATORIAS	58	58	0	100%	58	0	0	100%	100%	100%	0%	44.8 3%	51.7 2%	3.45 %

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SU P.	N O-SU P.	NO-PR ES.	RENDIMIE NTO	PRESENTA CION	SUPERAC ION	SS	AP	NT	SB
REGIMEN FISCAL DE LA EMPRESA	OBLIGATORIAS	68	60	8	78.33%	54	13	1	79.41%	98.53%	80.6%	19.4 %	43.2 8%	32.8 4%	4.48 %
SISTEMAS INFORMATIVOS DE GESTION	OBLIGATORIAS	59	58	1	96.55%	57	2	0	96.61%	100%	96.61%	3.39 %	61.0 2%	28.8 1%	6.78 %

**IEB. Resultados por asignatura: N° de estudiantes por resultado y tasas. Año 2018-19. Curso3°.**

#### Curso 4º

ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SU P.	N O-SU P.	NO-PR ES.	RENDIMIE NTO	PRESENTA CION	SUPERAC ION	SS	AP	NT	SB
CONTABILIDAD DE SOCIEDADES	OPTATIVAS	41	41	0	100%	41	0	0	100%	100%	100%	0%	34.1 5%	53.6 6%	12.2 %
DERECHO DEL TRABAJO	OBLIGATORIAS	41	41	0	97.56%	40	1	0	97.56%	100%	97.56%	2.44 %	53.6 6%	41.4 6%	2.44 %
DIRECCION DE OPERACIONES EN EMPRESAS DE SERVICIOS	OPTATIVAS	41	41	0	97.56%	40	1	0	97.56%	100%	97.56%	2.44 %	58.5 4%	29.2 7%	9.76 %
JUEGO DE EMPRESAS	OPTATIVAS	41	41	0	100%	41	0	0	100%	100%	100%	0%	48.7 8%	41.4 6%	9.76 %
PRACTICAS EXTERNAS	OBLIGATORIAS	42	42	0	100%	42	0	0	100%	100%	100%	0%	0%	16.6 7%	83.3 3%
RECONOCIMIENTO ACADEMICO DE CREDITOS	OBLIGATORIAS	42	42	0	90.48%	38	0	4	90.48%	90.48%	100%	0%	55.2 6%	42.1 1%	2.63 %

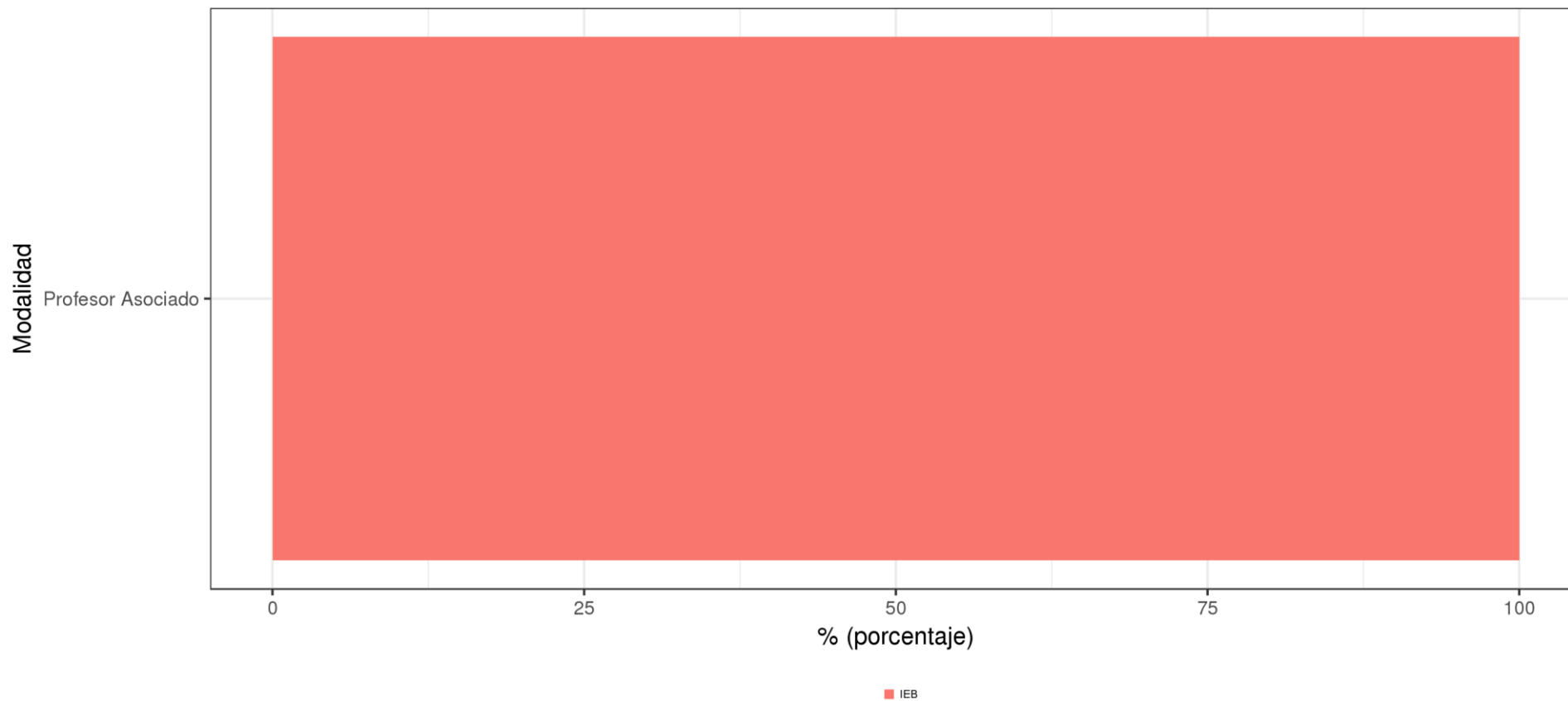
ASIGNATURA	CARACTER	Nº MAT.	1ª MATRÍCULA	2ª Y POSTERIORES	REND. EN 1ª MATRÍCULA	SUP.	NO-SUP.	NO-PRES.	RENDIMIENTO	PRESENTACION	SUPERACION	SS	AP	NT	SB
TRABAJO FIN DE GRADO	OBLIGATORIAS	42	42	0	90.48%	38	0	4	90.48%	90.48%	100%	0%	34.2 1%	42.1 1%	23.6 8%
VALORACION Y ADQUISICION DE EMPRESAS	OPTATIVAS	41	41	0	100%	41	0	0	100%	100%	100%	0%	43.9 %	19.5 1%	36.5 9%

**IEB. Resultados por asignatura: N° de estudiantes por resultado y tasas. Año 2018-19. Curso4º.**

- **Nº MAT.:** Número de estudiantes matriculados.
- **1ª MATRÍCULA:** Número de estudiantes en primera matrícula.
- **2ª Y POSTERIORES:** Número de estudiantes en segunda y posteriores matrículas.
- **REND. EN 1ª MATRÍCULA:** Tasa de rendimiento en primera matrícula.
- **SUP.:** Número de estudiantes que se han presentado y han superado la asignatura.
- **NO-SUP.:** Número de estudiantes que se han presentado y no han superado la asignatura.
- **NO-PRES.:** Número de estudiantes que no se han presentado a la asignatura.
- **SS:** Porcentaje de estudiantes que se han presentado y han obtenido un Suspenso.
- **AP:** Porcentaje de estudiantes que se han presentado y han obtenido un Aprobado.
- **NT:** Porcentaje de estudiantes que se han presentado y han obtenido un Notable.
- **SB:** Porcentaje de estudiantes que se han presentado y han obtenido un Sobresaliente.

## 9. Profesorado

Curso 2018-19: % docentes por categoría. Comparativa.



IEB

CATEGORÍA	2018-19
	-
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

*IEB. Composición porcentual del profesorado por tipo de contrato. Evolución.*

CATEGORÍA	2018-19
	-
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>

*IEB. N° de profesores por tipo de contrato. Evolución.*

INDICADOR	2018-19
% DOCTORES	62%
N° DOCTORES	17
N° TIEMPO COMPLETO	1
N° TIEMPO PARCIAL	16

*IEB. Otros indicadores. Evolución.*

Categoría: GRADO ADE  (Cursos 1º, 2º, 3º, 4º : 240 ECTS)		DATOS DEL CENTRO		DATOS DEL TÍTULO				
		Centro Universitario Gestión IEB GLOBAL		Graduado o Graduada en Administración y Dirección de Empresa por la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid				
		Nº Profesores	ECTS Impartidos	Nº de profesores		ECTS impartidos		
Cantidad	% sobre el total			Cantidad	% sobre el total			
Profesores con dedicación a tiempo completo	<b>Total</b>	3	16.5 ECTS	3	11%	16.5 ECTS	6%	
	<b>Doctores</b>	1	4.5 ECTS	1	3%	4.5 ECTS	1%	
	<b>Acreditados</b>	1	4.5 ECTS	1	3%	4.5 ECTS	1%	
Profesores a tiempo parcial	<b>Total</b>	24	223.5 ECTS	24	88%	223.5 ECTS	93%	
	<b>Doctores</b>	16	144 ECTS	16	59%	144 ECTS	60%	
	<b>Acreditados</b>	10	97.5 ECTS	10	37%	97.5 ECTS	40%	
Total de profesores del título	<b>Total</b>	27	240 ECTS	27	100%	240 ECTS	100%	
	<b>Doctores</b>	17	148.5 ECTS	17	62%	148.5 ECTS	61%	
	<b>Acreditados</b>	11	102 ECTS	11	40%	102 ECTS	42%	

## 10. DOCENCIA

INCIDENCIA	NO	SI	Nº.DE.ACCION
Se ha detectado algún solapamiento de parte del contenido de una asignatura con alguna otra del mismo o diferente curso.	X		
Se ha detectado alguna deficiencia en la preparación previa del alumnado que ha dificultado el seguimiento de alguna asignatura.	X		
Se han podido explicar y terminar los programas de las asignaturas en el tiempo previsto.		X	



## 11. Prácticas Externas

### IEB

MÉTRICA	2017-18	2018-19
a. DURACIÓN MEDIA DE LAS PRÁCTICAS (HORAS)	NaN	NaN
b. CALIFICACIÓN MEDIA	8.8	9.4
c. Nº DE ESTUDIANTES MATRICULADOS	26	42
d. Nº DE ESTUDIANTES APROBADOS	25	42

#### *IEB. Métricas de Prácticas Externas. Evolución.*



#### Listado Prácticas Externas

Nº	Apellidos	Nombre	Lugar de Realización	TUTOR	Duración	Calificación
1	Alonso Gueimonde	Álvaro	EY	Luis Carretero	903 h.	10
2	Alonso Polo	Jesús Manuel de	RSM Spain Corporate Finance	Luis Carretero		9
3	Arróspide García	José Miguel	LINK SECURITIES SV, S.A.	Jorge Martin Baleriola	328.h	9,5
4	Barbadillo Fraile	Gonzalo	Everis Spain, S.L.U.	Jaime Requeijo	510	9,4
5	Barrera Ortega	Adrián	LEGORBURO CONSULTORES, S.L.	Luis Carretero	1026 h.	9,5
6	Becker Robles	Teresa	EY	Jorge Martin Baleriola	300 h.	8

7	Borondo Palau	Alberto	BANCO SANTANDER	Jaime Requeijo	1255 h.	9
8	Bravo Padilla	Jaime	Azora Capital, S.L. Azora Capital, S.L.	Jaime Requeijo Jaime Requeijo	160 h. 172 h.	9
9	Cabero Suárez	Eduardo	Bankinter, S.A.	Jaime Requeijo	640 h.	9,2
10	Cantarero Medina	Luis	ABEI ENERGY & INFRAESTRUCTURE, S.L.	Jorge Martin Baleriola	400 h.	8,5
11	Cortina Agudo	Jorge	CME Operations Limited	Luis Carretero	1.080 h	7
12	Cubi López	Guillermo	Gestamp Servicios, S.A.	Jorge Martin Baleriola	345 h.	10
13	de Asúa Sainz	Francisco Javier	LAZARD Rentiver, S.L.	Jaime Requeijo Jaime Requeijo	240 h. 64 h.	10 10
14	de Churruca García	Victoria	TENDAM RETAIL SERVICES, S.A.	Jorge Martin Baleriola	910 h.	9,5
15	Dehesa Cabo	Rocío	ATHOR HOZNAYO, S.L.	Jorge Martin Baleriola	520 h	9,7
16	Dorado García-Marina	Álvaro	ANDBANK ESPAÑA, S.A. Banco Bilbao Vizcaya Argentaria S.A.	Luis Carretero Luis Carretero	270 h. 1.032 h.	9 8
17	Galofré García	Celia	EBN Banco de Negocios, S.A.	Jorge Martin Baleriola	324 h.	10
18	García Pérez	Diego Alfonso	KPMG, S.A.	Jorge Martín Baleriola	743 h.	8
19	Gayo Lopez	Iván	Wobobu, S.L.	Luis Carretero	328 h.	9,5
20	Gaspar Campos	José Carlos	PONTUS S.A	Luis Carretero	400 h.	10

21	González-Coviella Peña	Luis	CAJASIETE, CAJA RURAL, SOCIEDAD COOPERATIVA DE CRÉDITO	Jorge Martin Baleriola	224 h.	8
			Fidentiis Gestion SGIC, S.A.	Jorge Martin Baleriola	1.024 h.	10
22	Grande Zaldívar	Pilar	HSBC PLC	Luis Carretero	1950 h.	9
23	Guadalupe Toledo	David	Intervención General de la Administración del Estado	Jorge Martin Baleriola	341 h.	10
24	Gutiérrez Piñero	Mariola	Finsolutia Spain, S.L.U.	Jaime Requeijo	688 h.	10
25	Imedio Cano	Eduardo	ATL CAPITAL	Jaime Requeijo	279 h.	9
			ATL CAPITAL	Jaime Requeijo	234 h.	
26	Jove Huerta	Luis Pelayo	EUROTRASTEROS VGA, S.L.	Jaime Requeijo	360h.	9,28
27	Kurbanova Albina	Inessa	Gestión IEB Global	Jorge Martin Baleriola	135 h.	9,5
			ABANCA	Jorge Martin Baleriola	709 h.	9,5
28	López de Heredia de Guadalfajara	Lucía	Bankinter, S.A.	Luis Carretero	640 h.	9
29	López-Gascó Sánchez-Brunete	Álvaro	CONSULTING DE ECONOMISTAS, S.A.	Jaime Requeijo	330 h.	8,76
30	Martín de la Peña	Ignacio	BSERVICER BASICO	Luis Carretero	924 h.	9
31	Martínez García	David	WOBObU, S.L.	Jorge Martin Baleriola	330 h.	9,5
32	Mirat Castro	Pelayo	ABANCA CORPORACION BANCARIA	Luis Carretero	742,5 h.	9
33	Moratalla Martín	Jaime	INVERSIS BANCO	Jaime Requeijo	858 h.	9
34	Moreno Rodríguez	Ana	Novotec Consultores, S.A.	Jaime Requeijo	600 h.	9,5

35	Morillo Herrero	Marta	New Frequency, S.L.	Jorge Martin Baleriola	325 h.	10
36	Muñoz del Real	Juan	LIFT INVESTMENT ADVISORS EAFI, S.L. LIFT INVESTMENT ADVISORS EAFI, S.L.	Luis Carretero Luis Carretero	270 h. 500 h.	10
37	Oñate Pérez	María	Abante	Jaime Requeijo	608 h.	9
38	Pérez Villarroya	Marcos	EY	Jorge Martin Baleriola		9
39	Querol Delclaux	Pablo	Top Digital Marketing, S.L. Top Digital Marketing, S.L.	Jorge Martin Baleriola Jorge Martin Baleriola	224 h. 76 h.	10
40	Ribón Parada	Marcelino	Sander Eudardo Ramirez Parada	Jaime Requeijo	450 h.	10
41	Simón de Clair	David	My City Stay, S.L.	Jorge Martin Baleriola	320 h.	10
42	Soto Montero	Luis Manuel	CONSULTING DE ECONOMISTAS, S.A.	Jaime Requeijo	330 h.	8,76

## 12. MOVILIDAD

### 12.1 ERASMUS.

No existen datos para esta sección del documento.

Ningún Alumno de IEB ha solicitado una beca ERASMUS

### 12.2 MUNDE.

MÉTRICA	2017-18	2018-19	OBSERVACIONES
2. Nº ESTUDIANTES "OUT"	3	-	

***Indicadores MUNDE. Evolución.***

Ningún alumno de IEB solicitó una beca MUNDE para el curso 2018/2019.

## 13. PUBLICACION

INDICADOR	OBSERVACIONES
PRESENTACIÓN DEL TÍTULO/FICHA TÉCNICA	PUBLICADO EN LA WEB
OBJETIVOS DE LA TITULACIÓN	PUBLICADO EN LA WEB
ACCESO Y MATRICULACIÓN	PUBLICADO EN LA WEB
PERFIL DE ACCESO RECOMENDADO	PUBLICADO EN LA WEB
COMPETENCIAS	PUBLICADO EN LA WEB
ITINERARIOS FORMATIVOS	PUBLICADO EN LA WEB
GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS	PUBLICADO EN LA WEB
MOVILIDAD ESPECÍFICA DEL TÍTULO (SI EXISTE)	PUBLICADO EN LA WEB
PRÁCTICAS EXTERNAS ESPECÍFICAS DEL TÍTULO (SI EXISTEN)	PUBLICADO EN LA WEB
TABLA DE CONVALIDACIONES/ADAPTACIONES	PUBLICADO EN LA WEB
HORARIOS	PUBLICADO EN LA WEB
PROFESORADO	PUBLICADO EN LA WEB
MEDIOS MATERIALES	PUBLICADO EN LA WEB
PROGRAMA DE APOYO A ESTUDIANTES	PUBLICADO EN LA WEB
SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	PUBLICADO EN LA WEB

## 14. SUGERENCIAS Y QUEJAS

No hay datos registrados de sugerencias ni quejas.

### COMENTARIOS

<b>INDICADOR</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES OBTENIDAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS RECIBIDAS	1
Nº TOTAL DE RECLAMACIONES / TRAMITADAS / RESUELTAS	-
Nº TOTAL DE SUGERENCIAS / TRAMITADAS / RESUELTAS	1
TIEMPO DE RESPUESTA EN RECLAMACIONES RECIBIDAS	-
TIEMPO DE RESPUESTA EN SUGERENCIAS RECIBIDAS	año académico en curso

## 15. FUNCIONAMIENTO SIGCT

MIEMBRO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
PRESIDENTE (COORDINADOR DE CALIDAD DE LA ESCUELA/FACULTAD/MÁSTER)	D. Jaime Requeijo González	Director Académico Grado en Administración y Dirección de Empresas del IEB
SECRETARIO (COORDINADOR DEL GRADO/REPRESENTANTE PROF. MÁSTER)	D. Aurelio García del Barrio Zafra	Coordinador Académico IEB
REPRESENTANTES DE LOS DOCENTES DE LA TITULACIÓN (3 PARA GRADO/HASTA 2 PARA MÁSTER)	D. Alejandro Rosillo Fairén	Prof. de Derecho Mercantil en el IEB
REPRESENTANTE DE ESTUDIANTES	D. Franco Romeo Guitart	Alumna de Grado en Administración y Dirección de Empresas del IEB
PAS	D <sup>a</sup> Elena Álamo Recio	
UNO/ DOS EXPERTOS EXTERNOS	D. Rafael Castejón Montijano	Catedrático de Economía Aplicada por la UNED

### NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

- \* Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones:
  - Funciones de la Comisión de Calidad:
    - Seguimiento, gestión y coordinación del Sistema de Garantía Interna de Calidad del título.
    - Definir los objetivos de calidad del título, las prácticas externas y programas de movilidad.



## NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES

- Elaborar el Reglamento que regulará el funcionamiento propio de la Comisión de Calidad del Grado en Administración y Dirección de Empresas y proponerlo a la Comisión Académica para su aprobación siguiendo las guías generales de los reglamentos de titulaciones de IEB y, en este caso, su adaptación a las exigencias de la Universidad Rey Juan Carlos.
  - Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, metodología, etc.).
  - Gestionar el Sistema de Información de la titulación (Información, apoyo y orientación a los estudiantes, coordinación del profesorado, recursos de la titulación, programas de movilidad, prácticas externas, etc.).
  - Proponer y llevar a cabo nuevas metodologías docentes y otras mejoras. Así como difundir y hacer visibles las buenas prácticas en materia de calidad.
  - Elaborar las directrices que permitan el desarrollo de Sistemas de Información sobre los objetivos, los recursos disponibles, la gestión y los resultados de la titulación dirigidos a los profesores, los estudiantes y el PAS.
  - Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad del IEB y con la política de calidad de la URJC.
- Reglamentos:  
Fecha de aprobación del Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad del IEB es el 6 de septiembre de 2010. Este reglamento se adaptó al Grado en Administración y Dirección de Empresas en fecha 29 de septiembre de 2014.
  - Funcionamiento y toma de decisiones:  
La Comisión de Calidad del Grado en ADE se reúne en sesiones ordinarias o extraordinarias, debidamente convocadas por su Presidente, que fija el orden del día teniendo en cuenta, en su caso, las peticiones formuladas por los demás miembros con la suficiente antelación. El Presidente modera los debates.

### **NORMAS DE FUNCIONAMIENTO Y TOMA DE DECISIONES**

Tras la oportuna deliberación los asuntos se someten a votación, adoptándose acuerdos por mayoría, teniendo el Presidente, en caso de empate, voto dirimente.

El Secretario levanta y firma el Acta de la reunión, que es visada por el Presidente y comunicada, en copia, a todos los miembros de la Comisión.

### **REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)**

\*Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

Reunión del 24 de Septiembre de 2018

La Comisión de Calidad del Grado en ADE propone el endurecimiento de la normativa del centro respecto a la asistencia, así como la mejora del perfil del alumno de cara a su futura empleabilidad:

- De los listados de asistencia del curso 2017-18 se deduce una caída de la asistencia a clase de la mayoría de los alumnos. Y, debido a esto, la Comisión de Calidad, a propuesta de la Comisión de Coordinación, ha decidido que la asistencia a clase sea obligatoria. Las clases del Grado son presenciales, por tanto, la Comisión de Calidad junto a la Comisión de Coordinación del Grado han decidido instar a los profesores a que se tenga en cuenta la asistencia en las calificaciones correspondientes a las prácticas realizadas en clase.
- De igual manera, se aborda el tema de la búsqueda de la forma de mejorar el nivel de idiomas de los alumnos, en concreto, el inglés. A pesar de que unos de los requisitos de acceso al IEB es obtener un aprobado en la prueba escrita de inglés, el nivel no es lo suficientemente

### REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

alto en muchos casos, y deben mejorarlo de cara a su futuro profesional. Se constata, asimismo que, muchos de los alumnos, convalidan la asignatura de Idioma Moderno (Inglés) con títulos de idiomas oficiales y, por lo tanto, no se ven obligados a cursar esta asignatura ni mejorar sus respectivos niveles de una segunda lengua. Se estudia la posibilidad de crear grupos por niveles para, de manera extracurricular y opcional, continuar sus estudios de la lengua inglesa. Se propone que, dado el alto nivel de satisfacción resultante de las encuestas anónimas de alumnos, el profesor a cargo de este módulo opcional sea el titular de la asignatura de Idioma Moderno. Para garantizar la calidad de la enseñanza y la participación en las sesiones, los grupos de alumnos estarán compuestos por un máximo de 12 alumnos.

#### Reunión del 22 de Enero de 2019

La Comisión de Calidad procede a analizar los objetivos marcados durante la última reunión de la Comisión de Calidad, el 24 de junio de 2018, y la situación actual del Centro de Estudios.

Respecto a los objetivos que se habían marcado en dicha reunión:

- Se acuerda convocar al claustro con suficiente antelación, el día de la Junta de Evaluación, para que tengan el tiempo necesario de cumplimentar las Encuestas del Profesorado, con el objetivo de mejorar el porcentaje de respuesta de este colectivo.
- Se informa sobre el seguimiento realizado por parte de la Jefatura de Estudios, como miembro de la Comisión de Calidad, del trabajo del Departamento de Orientación Profesional con los alumnos de últimos cursos del grado y se constata con satisfacción su buen funcionamiento, tanto para el curso de la Optativa de Prácticas Curriculares, como para el fomento de la empleabilidad. Con el objetivo de seguir manteniendo y mejorando esta empleabilidad, se presenta la nueva herramienta “e-empleabilidad”, que, desde Orientación Profesional facilitará el acceso a los recursos del departamento, de igual manera, propiciará el contacto directo entre alumnos (candidatos) y empresas.
- Se traslada a los miembros de la Comisión, las gestiones llevadas a cabo para la contratación de profesores acreditados y más profesorado a tiempo completo.

### REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

También se trataron los siguientes asuntos relevantes:

- Respecto a la Intranet; se continúa haciendo seguimiento del uso de la herramienta por parte del profesorado y alumnado del IEB. Se constata una significativa mejoría.

Hay que insistir en ciertos aspectos clave para la Coordinación de los alumnos, como la documentación a través de la misma, de las asistencias (y faltas de asistencia) de los alumnos a sus clases. Se insiste en formar en su correcto uso, facilitando, no solo el manual de uso básico realizado al efecto, sino la disponibilidad de los coordinadores para resolver dudas.

- Se propone convocar, con periodicidad anual (como mínimo), una Reunión de Claustro (además de las dos Juntas de Evaluación) para tratar todos aquellos asuntos que atañen a la ordenación académica y difieren del estudio de las calificaciones. Se acuerda que la primera de estas reuniones tenga lugar el día 19 de marzo.
- Se informa sobre el seguimiento realizado por parte de la Jefatura de Estudios, como miembro de la Comisión de Calidad, del trabajo del Departamento de Orientación Profesional con los alumnos de últimos cursos del grado y se constata con satisfacción su buen funcionamiento, tanto para el curso de la Optativa de Prácticas Curriculares, como para el fomento de la empleabilidad. Con el objetivo de seguir manteniendo y mejorando esta empleabilidad, se presenta la nueva herramienta “e-mpleabilidad”, que, desde Orientación Profesional facilitará el acceso a los recursos del departamento, de igual manera, propiciará el contacto directo entre alumnos (candidatos) y empresas.
- Se traslada a los miembros de la Comisión, las gestiones llevadas a cabo para la contratación de profesores acreditados y más profesorado a tiempo completo.
- 

Reunión del 19 de Marzo de 2019

La Comisión de Calidad (a excepción del Representante de estudiantes y el experto externo) se reúne con los miembros del claustro en una sesión informal con el objetivo de implicar a este colectivo en el día a día del Centro Universitario.

### REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Esta reunión se lleva a cabo con el siguiente Orden del Día:

- Intercambio de impresiones generales sobre:
  - a) Los grupos de alumnos y concreción de las situaciones particulares relevantes.
  - b) Desdoble previsto para el curso académico 2019/2020.
  - c) Disciplina en el aula.
  - d) Uso de pantallas en el aula.
  - e) Metodología.
  - f) Planes de estudios.
  - g) Uso de medios e instalaciones del IEB.
  - h) Otros.
  
- Resolución de dudas relativas a:
  - a) Criterios de evaluación.
  - b) Asistencia a clase y Justificación de ausencias.
  - c) Trabajos de Fin de Grado.
  - d) Intranet.
  - e) Compra de material adicional como apoyo a las clases.
  - f) Otros.
  
- Propuestas de mejora.

Al final de la sesión se recogen las conclusiones relevantes.

#### REUNIONES MANTENIDAS (Fechas y asuntos tratados)

Reunión del 24 de Junio de 2018

Se reúnen los miembros de la Comisión de Calidad del Grado en ADE y se analiza en detalle los comentarios obtenidos tras las reuniones mantenidas desde la Jefatura de Estudios y equipo de Coordinación con el alumnado y claustro, y se procede a atender los siguientes puntos:

- Se procede a evaluar las encuestas de satisfacción realizadas por el profesorado, alumnado y PAS.
- Se constata el elevado porcentaje de alumnos recién titulados que está empleados. De igual manera, se observan los datos relativos a las Prácticas Curriculares facilitados por el Departamento de Orientación Profesional.
- Se estudia la colaboración horizontal entre el Departamento de Estudios Universitarios y miembros del SIGCT con el Departamento de Alumni, de nueva creación, dirigida a fomentar y dar soporte a la comunidad existente de egresados.

## 16. MEJORAS DE CALIDAD COMPROMETIDAS

### ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

Existen distintos mecanismos de Coordinación Docente que se proyectan en dos diferentes niveles (vertical y horizontal).

- La coordinación vertical la realiza la Comisión Académica, que se reúne dos veces al año. La Comisión de Coordinación Académica se reúne dos veces al año. Esta comisión está formada por:
  - El Director Académico: D. Jaime Requeijo González
  - La Jefe de Estudios: Dña. Ana Moreno Giraldo
  - El Coordinador Académico (de Estudios): Dña. María Lluch Bauzá Casqueiro.
  - Los Coordinadores de Curso: D. Jorge Martín Baleriola y D. Luis Aguirre de Cárcer.
  - El Representante de los Tutores: D. Ignacio Muñoz Roca.

La misión de la Coordinación de Estudios es organizar las Juntas de Evaluación, hacer seguimiento a la labor del profesorado, hacer seguimiento del rendimiento de los alumnos y organizar todo lo relativo al título.

- El sistema de coordinación horizontal: el primer elemento del sistema horizontal son las Juntas de Evaluación, que reúnen a todos los profesores de las materias impartidas en cada semestre por cursos, se realizan tres veces al año, siempre después de terminar cada convocatoria. La segunda coordinación horizontal se da en las reuniones de cada asignatura para coordinar las materias, para comprobar la efectiva aplicación de los programas y atender las quejas. En esta reunión siempre está presente el Coordinador de Estudios.

Por último, existen reuniones entre la Jefatura y la Coordinación de Estudios con periodicidad semanal.

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO

El SIGC contempla la implantación de procedimientos para la recogida de información, análisis y mejora de los siguientes aspectos:

- El análisis de la satisfacción de los estudiantes con el título: los alumnos han realizado Encuestas Anónimas tras cada Cuatrimestre para medir su satisfacción con los diversos aspectos relativos al título.

Asimismo, los alumnos mantienen reuniones tras el Primer Cuatrimestre en grupos reducidos de ocho alumnos, con el Coordinador de los Estudios de Administración y Dirección de Empresas (en el curso de 1º), con el Jefe de Estudios (en el curso de 2º y, de nuevo, en el 4º) y con el Director General (en el curso de 3º).

En dichas reuniones, los alumnos valoran los aspectos fundamentales relacionados con el Título: Documentación, Metodología, Nivel de exigencia del título, Dirección y Coordinación del Grado, Orientación Profesional, Medios e Instalaciones, Nivel Global de Satisfacción.

De las encuestas anónimas realizadas por los alumnos, se deduce que el nivel global de satisfacción con el Título es 9,12 sobre 10, una nota de Sobresaliente, y que supone un aumento en más de media décima respecto de la última calificación obtenida. La ponderación de esta media se ha elaborado teniendo en cuenta la nota global por cursos, no por alumno individual, siendo los del tercer curso los que están más satisfechos (9,9) y los del último curso los que menos (8,5). Sin embargo, del estudio de los parámetros particulares, se deduce que, en general, se han superado algunas de las dificultades que han señalado en las reuniones de la Comisión de Calidad.

Para mejorar esta valoración, especialmente, con respecto al profesorado, sería conveniente mejorar la comunicación del claustro con el alumnado durante todo el curso académico: Ha habido un crecimiento exponencial en el uso de la Intranet, y se ha demostrado la eficiencia y agilidad en la comunicación entre profesor y alumno. Ahora bien, el personal docente hace menos uso de esta plataforma y de su correo electrónico corporativo (@claustro-ieb.es, facilitado por este centro), una vez ha finalizado su periodo de docencia. Esto último dificulta la comunicación con los alumnos que tienen asignaturas pendientes para la convocatoria extraordinaria con el profesor responsable de la misma. Para poder atender las dudas del alumnado durante estos periodos es la Coordinación de Estudios quien mantiene contacto con el claustro con asiduidad con el propósito, entre



## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO

otros, de recordarles la importancia del uso de los medios de comunicación con el alumno, proporcionados por el Centro a lo largo de todo el curso.

- El análisis de la satisfacción del profesorado con el título: se mide a través de las Encuestas Anónimas que se realizan al final de cada curso. En ellas se mide el grado de satisfacción de este colectivo con el título, evaluándose, entre otros, aspectos como la capacidad técnica y de aprendizaje de los alumnos, su grado de implicación y motivación, la adecuación del número de sesiones a las materias asignadas, el desarrollo de la enseñanza y la evaluación del aprendizaje, las acciones de orientación al estudiante, la adecuación de los medios materiales y de los servicios del Centro.

El número de respuestas, pese a haber disminuido, se sigue considerando alto: un 72 % del profesorado. La valoración de la satisfacción global con el título es de 4 sobre 5, esta evaluación continua siendo estable. En cuanto a la disminución de este porcentaje de participación, puede haber sido resultado del aumento de los niveles de interacción diarios del claustro con la Coordinación, y que esto haga que el personal docente sienta menos necesidad de expresar su satisfacción a través de encuestas anónimas.

- El análisis de la satisfacción del personal de administración y servicios relacionados con el Título: se ha medido mediante una encuesta anónima, a la que ha contestado un 75% del personal implicado. En dicha encuesta se han valorado aspectos como el desempeño de las tareas, la organización y la gestión del trabajo, el apoyo recibido, las condiciones del puesto de trabajo, el Sistema de Calidad, la valoración institucional y la valoración global final. El nivel medio de valoración ha sido de 3.6 sobre 5, lo que se considera satisfactorio y básicamente similar a los del resto de colectivos.
- La evaluación de la coordinación docente de las enseñanzas del título: El dato sobre su eficacia se obtiene de las encuestas realizadas a los diferentes colectivos implicados en el título y los informes de los Coordinadores de Área. Estos datos son analizados por la Comisión de Calidad del Título, que, en sus distintas reuniones.

Es de destacar la importancia que tienen las Juntas de Evaluación cuatrimestrales y la Junta de Evaluación de la convocatoria extraordinaria, y, en general, las reuniones organizadas entre los diferentes colectivos implicados, ya que de ellas, tanto la Comisión de Calidad como la Comisión de

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL TÍTULO**

Coordinación Académica, han obtenido información fundamental sobre algunas de las disfunciones, concretamente alguna relativa a distribución de los materiales a través de la intranet o comportamientos inadecuados de alumnos en clase.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS**

Los alumnos que durante el curso académico 2018-2019 han realizado las prácticas externas, coinciden en que les han sido de enorme utilidad, puesto que han podido aplicar al terreno práctico los conocimientos adquiridos en sus años de estudio del Grado en Administración y Dirección de Empresas de IEB. Además, valoran muy positivamente la gran acogida que han tenido en las diferentes empresas donde han realizado dichas prácticas, y la permanente dedicación y atención hacia ellos recibida de los profesionales con los que coincidieron esos meses. El nivel medio de valoración sobre las prácticas ha sido de 9.56 sobre 10. Se considera un dato muy positivo y el inicio de la consolidación de un buen trabajo por parte de este departamento. De igual manera, han valorado muy positivamente el trabajo de los distintos profesionales de IEB responsables de la organización de las mismas y el contacto con las empresas con las que IEB cuenta con un convenio de colaboración en esta área.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

Pese a al alto grado de satisfacción que trasladaron los alumnos que optaron por cursar alguno de los programas de movilidad ofrecidos por la URJC (4,5 sobre 5), durante el periodo académico objeto de revisión, no se solicitó ninguno de ellos por parte de los alumnos de IEB.

### **ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD**

Por otro lado, respecto de la movilidad, cabe destacar que el IEB cuenta con sólidas alianzas internacionales, entre otras instituciones académicas, con la London School of Economics. De esta alianza se han beneficiado más de un 90% de los alumnos de las dos primeras promociones del grado en ADE, que han realizado un Programa a Medida durante los periodos de verano de su último curso.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO (ESTUDIANTES, PROFESORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

- De las encuestas anónimas realizadas por los alumnos, se deduce que el nivel global de satisfacción con el Título es 9,12 sobre 10, una nota de Sobresaliente.
- El número de respuestas obtenidas es alto, un 72 % del profesorado, la valoración de la satisfacción global con el título es de 4 sobre 5, esta evaluación continua siendo estable. En nuestra opinión se debe a que el Grado se encuentra en sus primeros años de implantación y contamos con un número de profesores altamente implicado facilitando la coordinación y la comunicación. Además, muchos de ellos son recién contratados. En cuanto a la disminución de este porcentaje de participación, puede haber sido resultado del aumento de los niveles de interacción diarios del claustro con la Coordinación, y que esto haga que el personal docente sienta menos necesidad de expresar su satisfacción a través de encuestas anónimas; por otro lado, la asistencia a la Junta de Evaluación (donde se facilitan al claustro las encuestas), condiciona el índice de participación.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS RELATIVOS A LA SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO (ESTUDIANTES, PROFESORES, PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS Y AGENTES EXTERNOS)**

- El análisis de la satisfacción del personal de administración y servicios relacionados con el Título: se ha medido mediante una encuesta anónima, a la que ha contestado un 75% del personal implicado. En dicha encuesta se han valorado aspectos como el desempeño de las tareas, la organización y la gestión del trabajo, el apoyo recibido, las condiciones del puesto de trabajo, el Sistema de Calidad, la valoración institucional y la valoración global final. El nivel medio de valoración ha sido de 3.6 sobre 5, lo que se considera satisfactorio, y básicamente similar a los del resto de colectivos.

### **ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE SU SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Con fecha 1 de septiembre de 2018, según los datos recogidos por el departamento de Orientación Profesional, un porcentaje superior al 90% de los recién graduados estaba realizando prácticas o trabajando con un contrato laboral, siendo su nivel de satisfacción MUY ALTO (en una encuesta telefónica en la que podían graduar su nivel de satisfacción dese MUY BAJO a COMPLETAMENTE SATISFECHO). Transcurridos 6 meses de la fecha señalada, este mismo departamento, con la ayuda del Departamento de Alumni recogió datos sobre la situación actual resultando en datos similares. La segunda promoción de los estudios de ADE, graduada en el curso objeto de revisión, cuenta también, hasta la fecha, con un porcentaje de inserción laboral superior al 85%.

## ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE QUEJAS Y RECLAMACIONES

Existe un buzón de quejas y sugerencias a disposición de los alumnos. Dicho buzón está publicado en la página web del Centro: [quejasysugerencias@ieb.es](mailto:quejasysugerencias@ieb.es)

Los alumnos suelen optar por trasladar sus quejas y sugerencias directamente al Jefe de Estudios o Coordinador del Grado.

Pueden hacerlo bien utilizando el servicio de correo electrónico, la mensajería de la intranet o personalmente acudiendo al Departamento de Coordinación.

Normalmente, las quejas suelen solucionarse con inmediatez en el momento que se reciben. Si no es posible, se da traslado de las mismas a la Comisión de Coordinación donde se trata de encontrar la mejor solución.

## 17. OTROS

### TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

Se han propuesto mejoras en el último informe de autoevaluación del centro, tras los informes de verificación y seguimiento, y, de igual manera, se han aportado evidencias de estas mejoras en las alegaciones presentadas con posterioridad:

#### Criterio 1. Organización y desarrollo

1. Es necesario respetar la optatividad recogida en la memoria aprobada, ya que al ofrecer únicamente 4 se convierten en obligatorias. Ordenación Académica del Título de la Universidad Rey Juan Carlos está trabajando en este aspecto para poder ofertar más asignaturas en el 4º curso del Grado en ADE.

El IEB, al ser Centro Adscrito para ese Título, llevará a cabo el mismo plan de acción que ellos e incluirá las mismas asignaturas que la URJC para respetar esta optatividad.

#### Criterio 2. Información y transparencia

1. Es necesario publicar las guías docentes de todas las asignaturas.

Las guías docentes de todas las asignaturas impartidas en el Grado de ADE en IEB se encuentran publicadas en el apartado de Itinerario Formativo, Guías Docentes referida a los Grados de la Web de IEB: <https://www.ieb.es/estudios/grados/grado-en-ade/#>

2. Se recomienda incluir los informes de los procesos de verificación del título y la información obtenida a través del SIGC.

Los informes correspondientes a los procesos de verificación del Título y la información obtenida a través del SIGC se encuentran publicados en la Web de IEB, concretamente en el apartado de Calidad referido al Grado en ADE: <https://www.ieb.es/estudios/grados/grado-en-ade/#>

## TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

### Criterio 4. Personal académico

1. Es necesario cumplir con el porcentaje de docencia impartida por profesores con dedicación permanente establecido en el RD 420/2015.

Hay un plan de contratación progresivo de profesorado a tiempo completo en el centro adscrito para aumentarlo en este título.

Actualmente en el Centro Adscrito se están impartiendo 120 créditos ECTS por profesorado a tiempo completo. El IEB está haciendo un esfuerzo en este sentido, ya que una amplia oferta del centro de estudios corresponde a Títulos Propios especializados en finanzas.

2. Se recomienda la realización de un plan propio de formación del profesorado y de actividades de innovación docente. En el IEB se han desarrollado acciones enfocadas a la formación del profesorado. Cada año, a principio de curso se convoca a todo el claustro a una reunión dirigida por la Dirección Académica y la Jefatura de Estudios, y se da formación a los docentes sobre el uso de la intranet de gestión académica de los profesores para así agilizar y facilitar la comunicación interna entre los profesores, los alumnos y PAS.

Se observa un mayor y mejor uso de la plataforma y de los sistemas audiovisuales con los que cuenta el centro (pantallas PDI, etc.)

Por otro lado, la Junta de Calidad tiene pendiente la aprobación de un plan propio de formación de profesorado para fomentar la actualización de conocimiento de los profesores en sus respectivas áreas.

### Criterio 6. Resultados de aprendizaje

1. Es necesario aclarar el sistema para evaluar la Prácticas Externas, teniendo en cuenta lo establecido en la memoria.

El sistema de Evaluación de las Prácticas Externas figura en la Guía Docente que se puede ver publicada en la Web de IEB ([www.ieb.es](http://www.ieb.es)); de igual manera, todos los alumnos son apercibidos, por parte de los miembros del Departamento de Orientación Profesional, de cómo se concretará su calificación en el momento de tramitación de sus respectivos Convenios de Prácticas Externas.

## TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO

<https://www.ieb.es/ww2017/wp-content/uploads/2019/01/Practicas-Externas-2018-2019.pdf>

2. Es necesario establecer procedimientos para que los alumnos tengan información y puedan elaborar los TFG, ya que con el curso empezado los alumnos aun no tenían un plan de organización.

Todos los alumnos de cuarto curso, son debidamente informados a los pocos días de empezar el curso académico en IEB de la Normativa y todo lo referente a la organización, plazos y evaluación de los Trabajos de Fin de Grados. Toda la información se les es proporcionada en una reunión en el aula y, a continuación se les hace llegar a sus correos electrónicos del Centro. De igual manera, esta se encuentra a disposición de cualquier interesado en la Web de IEB.

<https://www.ieb.es/ww2017/wp-content/uploads/2019/01/TFG-2018-2019.pdf>

<https://www.ieb.es/ww2017/wp-content/uploads/2019/01/Normas-Elaboraci%C3%B3n-del-Trabajo-de-Fin-de-Grado-2018-19.pdf>

3. Es necesario aclarar a los estudiantes el contenido de la asignatura "Reconocimiento Académico de Créditos".

Todos los alumnos del Grado en ADE son informados de la existencia del módulo académico de "Reconocimiento Académico de Créditos" o "RAC", así como de sus principales características e implicaciones al comenzar sus estudios en IEB. Toda la información concreta necesaria se les proporciona en una reunión en el aula al empezar el cuarto curso, a continuación se les hace llegar a sus correos electrónicos de IEB. El documento informativo de este módulo también está disponible en la Web para poder ser consultado por cualquier interesado.

(<https://www.ieb.es/ww2017/wp-content/uploads/2019/10/Normativa-RAC-2018-19.pdf>)



### MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

EL PLAN DE ESTUDIOS NO HA SUFRIDO MODIFICACIONES

### RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

El objetivo central del título de Grado en Administración y Dirección de Empresas es formar profesionales capaces de desempeñar labores de gestión, asesoramiento y evaluación en las organizaciones productivas y de servicios. Esas labores se pueden desarrollar en el ámbito global de la organización o en cualquiera de sus áreas funcionales: producción, recursos humanos, financiación, comercialización, inversión, administración o contabilidad.

El graduado debe saber identificar y anticipar oportunidades, asignar recursos, organizar la información, seleccionar y motivar a las personas, tomar decisiones, alcanzar objetivos propuestos y evaluar resultados.

Los objetivos del Grado en Administración y Dirección de Empresas se definen teniendo en cuenta las características y evolución de la actividad económica y empresarial en un entorno cada vez más globalizado, de rápida transformación y con mayores exigencias de competitividad y sostenibilidad. Como objetivos generales de formación se plantean:

- Conocer la naturaleza de la empresa y su relación con el entorno económico inmediato y mediato, nacional e internacional.
- Conocer métodos y técnicas de dirección y organización de empresas.
- Adquirir conocimientos instrumentales en matemáticas y estadística.

## RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

Entre las fortalezas del título cabe destacar que existen varias figuras de coordinación. Se ha comprobado la implicación de los responsables del título en la mejora del mismo. Cuenta con un curso cero de matemáticas para igualar el nivel de entrada de los alumnos. El título dispone de información actualizada de indicadores de seguimiento. Las encuestas a PAS, PDI y estudiantes presentan una alta participación.

El profesorado cuenta con un perfil profesional muy relevante.

Los alumnos han valorado durante la visita el trato cercano y personalizado del personal de apoyo. Los servicios de orientación académica incluyen talleres de oratoria, negociación, marca personal en redes sociales, emprendimiento, etc.

Respecto a los programas de movilidad, en la información básica del grado se incluyen acuerdos con 4 universidades extranjeras.

Además, el grado se puede cursar junto al Máster en Bolsa y Mercados Financieros (en castellano o inglés), que incluye una estancia en Londres.

Las infraestructuras del Centro y el equipamiento material son adecuados a las características y a las necesidades de los alumnos del título siendo valorados positivamente por estudiantes y profesores.

## 18. INDICADORES

### 18.1 INDICADORES CUANTITATIVOS

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1. PLAZAS DE NUEVO INGRESO	75	75	75	75	75
2. MATRÍCULA DE NUEVO INGRESO	39	61	72	66	71
3. PORCENTAJE DE COBERTURA	52%	81.33%	96%	88%	94.67%

#### *Indicadores cuantitativos. Evolución.*

### 18.2 TASAS

INDICADOR	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
1. TASA DE ABANDONO	20.51%	24.59%	16.67%	18.18%	-
1.1 TASA DE ABANDONO INTERNO	2.56%	1.64%	2.78%	0%	-
1.2 TASA DE ABANDONO EXTERNO	17.95%	22.95%	13.89%	18.18%	-
1.3 TASA DE ABANDONO PRIMER AÑO	10.26%	9.84%	5.56%	18.18%	-
2. TASA DE EFICIENCIA	-	-	-	94.44%	93.49%
3. TASA DE GRADUACION	76.92%	-	-	-	-
4. TASA DE RENDIMIENTO	83.46%	82.95%	77.97%	78.22%	83.53%

#### *Tasas. Evolución.*

### ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

La Tasa de Cobertura muestra una evolución positiva y más cercana al objetivo del 100%. La consolidación de estos estudios tras la completa implantación del título, sin duda está detrás de este resultado que, por su parte, ha motivado la petición por parte de este Centro de un aumento de las plazas de cara al próximo curso.

Los índices resultantes de las Tasas de Abandono, si bien, se buscarán y tomarán las medidas oportunas para su mejora, se consideran dentro de parámetros.

### ANÁLISIS DE LOS INDICADORES CUANTITATIVOS

Los resultados de las tasas de Eficiencia y Graduación se consideran óptimos.

## 19. PROPUESTAS

ACCIONES.DE. MEJORA	OBJETIVO.DE. MEJORA	INDICADOR.DE.SEGU IMIENTO	RECURSOS.ADICI ONALES	RESPONSABLE.DEL.SEG UIMIENTO	SEGUIMIENTO.CUMP LIMIENTO
TASA DE COBERTURA	Alcanzar el 100%	Cubrir las plazas disponibles con alumnos de nuevo ingreso	Aumento de Promoción	Jefe de Admisión de Grado Jefe de Estudios	Previsto para el curso 2020-2021
DIVISIÓN DE LAS NUEVAS COHORTES DE ENTRADA EN GRUPOS REDUCIDOS	Mejora	Reducción de los grupos	Dotación de Aulas, aumento del profesorado	Director Académico Jefe de Estudios	En proceso de implantación. Los grupos de primero ya se dividen en la mayoría de asignaturas. Total para el 2019-2020
BIBLIOTECA	Ampliar el material Bibliográfico	El profesor responsable de la asignatura recomienda la bibliografía a utilizar. Suscripciones a revistas	Aumento presupuesto	Coordinador de Estudios	En proceso de implantación, con mejoras constantes y progresivas
PRACTICAS CURRICULARES – ORIENTACIÓN PROFESIONAL	Adecuación al crecimiento del número de alumnos	Aumento relaciones y convenios con empresas		Departamento de Orientación Profesional	En proceso de implantación, con mejoras constantes y progresivas

<b>ACCIONES.DE. MEJORA</b>	<b>OBJETIVO.DE. MEJORA</b>	<b>INDICADOR.DE.SEGU IMIENTO</b>	<b>RECURSOS.ADICI ONALES</b>	<b>RESPONSABLE.DEL.SEG UIMIENTO</b>	<b>SEGUIMIENTO.CUMP LIMIENTO</b>
ORIENTACIÓN PROFESIONAL	Mejora de la accesibilidad y la experiencia como alumno	Nueva plataforma empleabilidad	Aumento de Presupuesto	Departamento de Orientación Profesional	En proceso de implantación.
ALUMNI – ANTIGUOS ALUMNOS	Mejora la relación con las primeras (y sucesivas) promociones de egresados.	Creación Departamento Alumni	Aumento de Presupuesto	Secretario General	Curso 2019-20
<b><i>Relación de nuevas acciones de mejora.</i></b>					

## 20. SEGUIMIENTO Y CONTROL

<b>ACCIONES.DE.MEJORA.CU RSO.ANTERIOR</b>	<b>OBJETIVO.DE. MEJORA</b>	<b>INDICADOR.DE.SE GUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS.ADI CIONALES</b>	<b>RESPONSABLE.DEL.S EGUIMIENTO</b>	<b>SEGUIMIENTO.CU MPLIMIENTO</b>
TASA DE COBERTURA	Alcanzar el 100%	Cubrir las plazas disponibles con alumnos de nuevo ingreso	Aumento de Promoción	Jefe de Admisión de Grado Jefe de Estudios	Se han producido mejoras respecto a cursos anteriores. Cumplimiento previsto para el curso 2019-2020
COMPORTAMIENTO, PARTICIPACIÓN Y DINAMISMO EN CLASE	Mejora	Reducción de los grupos	Dotación de Aulas, aumento del profesorado	Director Académico Jefe de Estudios	Se ha logrado satisfacer gracias a la división del grupo de alumnos en dos subgrupos en asignaturas clave
BIBLIOTECA	Ampliar el material Bibliográfico	El profesor responsable de la asignatura recomienda la bibliografía a utilizar. Suscripciones a revistas	Aumento presupuesto	Coordinador de Estudios	En proceso de implantación, con mejoras constantes y progresivas

<b>ACCIONES.DE.MEJORA.CURSO.ANTERIOR</b>	<b>OBJETIVO.DE.MEJORA</b>	<b>INDICADOR.DE.SEGUIMIENTO</b>	<b>RECURSOS.ADICIONALES</b>	<b>RESPONSABLE.DEL.SEGUIMIENTO</b>	<b>SEGUIMIENTO.CUMPLIMIENTO</b>
AULAS	Visibilidad pizarras	Evitar el reflejo de los cristales con cubiertas mate	Aumento presupuesto	Secretario General	Se ha dotado el presupuesto para las mejoras, que han comenzado en algunas de las aulas. Previsto para el curso 2018-19
PRACTICAS CURRICULARES – ORIENTACIÓN PROFESIONAL	Adecuación al crecimiento del número de alumnos	Aumento relaciones y convenios con empresas		Departamento de Orientación Profesional	En proceso de implantación, con mejoras constantes y progresivas

*Relación de acciones de mejora del curso anterior.*